



Statistiska centralbyrån  
Statistics Sweden

SCB:s medborgarundersökning – våren 2016

# Grästorps kommun

Rapportbilaga



# Rapportbilaga

## Innehållsförteckning

### Allmänt om undersökningen

---

Arbeta vidare med resultaten .....	1
Förändringar i enkäten .....	4
SCB:s analysmodell med NKI .....	11
Om undersökningen .....	16

### A. Hur ser medborgarna på kommunen som en plats att bo och leva på?

---

Diagram 1A. Modellbild A.....	25
Diagram 2A. Prioriteringsmatris A.....	26
Tabell 1A. Betygsindex, medelbetyg och svarsfördelning - Samtliga .....	27
Diagram 3A. Andel som gett högt respektive lågt betyg - Samtliga.....	30
Tabell 1A_Kvinnor. Betygsindex, medelbetyg och svarsfördelning - Kvinnor .....	31
Diagram 3A_Kvinnor. Andel som gett högt respektive lågt betyg - Kvinnor.....	34
Tabell 1A_Män. Betygsindex, medelbetyg och svarsfördelning - Män .....	35
Diagram 3A_Män. Andel som gett högt respektive lågt betyg - Män.....	38
Tabell 2A.1–6 Frågeområdenas betygsindex och NRI efter bakgrundsfrågor.....	39

### B. Hur ser medborgarna på kommunens verksamheter?

---

Diagram 1B. Modellbild B.....	43
Diagram 2B. Prioriteringsmatris B .....	44
Tabell 1B. Betygsindex, medelbetyg och svarsfördelning - Samtliga .....	45
Diagram 3B. Andel som gett högt respektive lågt betyg - Samtliga.....	49
Tabell 1B_Kvinnor. Betygsindex, medelbetyg och svarsfördelning - Kvinnor .....	50
Diagram 3B_Kvinnor. Andel som gett högt respektive lågt betyg - Kvinnor.....	54
Tabell 1B_Män. Betygsindex, medelbetyg och svarsfördelning - Män .....	55
Diagram 3B_Män. Andel som gett högt respektive lågt betyg - Män.....	59
Tabell 2B.1–11 Verksamheternas betygsindex och NMI efter bakgrundsfrågor och erfarenhet .....	60

### C. Hur ser medborgarna på sitt inflytande i kommunen?

---

Diagram 1C. Modellbild C.....	71
Diagram 2C. Prioriteringsmatris C .....	72
Tabell 1C. Betygsindex, medelbetyg och svarsfördelning - Samtliga .....	73
Diagram 3C. Andel som gett högt respektive lågt betyg - Samtliga.....	76
Tabell 1C_Kvinnor. Betygsindex, medelbetyg och svarsfördelning - Kvinnor .....	77
Diagram 3C_Kvinnor. Andel som gett högt respektive lågt betyg - Kvinnor.....	80

Tabell 1C_Män. Betygsindex, medelbetyg och svarsfördelning - Män.....	81
Diagram 3C_Män. Andel som gett högt respektive lågt betyg - Män.....	84
Tabell 2C.1-6. Frågeområdenas betygsindex och NII efter bakgrundsfrågor och erfarenhet.....	85

## Allmänt om undersökningen

# SCB:s medborgarundersökning våren 2016

## Arbeta vidare med resultaten

Undersökningen består av tre delar:

- A, medborgarnas syn på kommunen som en plats att bo och leva på
- B, medborgarnas syn på kommunens verksamheter
- C, medborgarnas syn på sitt inflytande i kommunen

Resultaten presenteras på samma sätt för de tre delarna, i följande tabeller och diagram.

- En modellbild (Diagram 1 A–C)
- En prioriteringsmatris (Diagram 2 A–C)
- En tabell (Tabell 1 A–C)
- Bakgrundstabeller (Tabell 2 A–C)

Starta gärna med att studera modellbild och prioriteringsmatris som ger överblick åt materialet. Nedan beskrivs vad de olika tabellerna och diagrammen innehåller och hur de kan användas. För mer ingående beskrivningar, se avsnittet ”SCB:s analysmodell med NKI” längre ner.

### Modellbild (Diagram 1 A–C)

Modellbilden ger en överskådlig bild av vilka betygsindex de olika frågeområdena fått. Den visar även felmarginalerna, det vill säga den osäkerhet som varje skattning har. Felmarginalerna ska användas om man vill jämföra resultaten, till exempel mellan olika omgångar eller olika kommuner. I avsnittet ”SCB:s analysmodell med NKI” står det mer om felmarginaler och statistiskt säkerställda skillnader.

Dessutom visar modellbilden vilka effektmått som varje frågeområde fått. Effektmåtten visar hur stor påverkan en förändring av betygsindex har på helhetsbetyget. Ju högre effektmått, desto större effekt får en förändring av betygsindex på helhetsbetyget.

Effektmåtten redovisas även i prioriteringsmatrisen.

### Prioriteringsmatris (Diagram 2 A–C)

Prioriteringsmatrisen ger en överblick av vilka frågeområden som kommunen bör prioritera för att få nöjdare medborgare.

Man bör i sitt förbättringsarbete uppmärksamma frågeområden med stor effekt och relativt låga betygsindex, det vill säga i första hand de som hamnat i området *Prioritera* (nedre högra delen av diagrammet). Även frågeområden med relativt höga betygsindex och stor effekt, det vill säga de som hamnat i området *Förbättra om möjligt* (övre högra delen), bör uppmärksammas om man tror att det finns en påtaglig potential för ytterligare förbättringar.

Om det finns frågeområden som hamnat i området *Lägre prioritet* (nedre vänstra delen) kan de ges lägre prioritet eftersom en förbättring av deras låga betygsindex förväntas ha en lägre effekt på helhetsbetyget.

I området *Bevara*, högst upp till vänster, hamnar de frågeområden som kan ges lägst prioritet i ett förbättringsarbete. Att ett frågeområde hamnat i detta område innebär inte att den är oviktig, utan att den vid undersökningstillfället inte förväntas påverka helhetsbetyget i lika stor utsträckning som andra frågeområden om den får högre betygsindex.

### **Tabell 1 (Tabell 1 A–C)**

Frågorna har besvarats på en 10-gradig skala på vilken 1–4 klassas som låga betyg, 5–7 som mellanbetyg och 8–10 som höga betyg.

I tabell 1 A–C redovisas medelvärden och svarsfördelningar för var och en av de frågor som ingår i de olika frågeområdena. Studera framförallt betygen på frågorna för de olika frågeområden som enligt prioriteringsmatrisen hör till dem som bör prioriteras.

Svarsfördelningarna i tabellen är användbara då de visar hur stor andel av medborgarna som gett låga, mellan respektive höga betyg på respektive fråga. Dessa är användbara när man ska tolka resultaten. Dels visar de tydligt vilka frågor som sticker ut med höga andelar nöjda eller missnöjda medborgare, sedan visar de om medborgarna svarat homogent eller inte. Om en fråga till exempel fått medelbetyg 5 på den 10-gradiga skalan är det intressant att veta om de allra flesta gett betyg runt 5 (mellanbetyg) eller om hälften har gett låga betyg och hälften har gett höga. Det senare indikerar att det finns ett missnöje bland medborgarna med det som frågan mäter. Finns det ett tydligt missnöje bör det finnas förbättringspotential. Observera att i en frågas procentfördelning för de tre betygsklasserna ingår inte svaren från de medborgare som uppgett "Ingen åsikt" eller valt att inte besvara den aktuella frågan.

### **Bakgrundstabeller (Tabell 2 A-C)**

I bakgrundstabellerna redovisas hur betygsindexen för frågeområdena varierar mellan kön, ålder, boendeort, boendetid i kommunen, födelseland och utifrån vilken erfarenhet man har av olika verksamheter. För kön och ålder redovisas felmarginaler.

För bakgrundstabeller som redovisas för mindre grupper är ofta felmarginalerna större än de felmarginaler som angetts för helheten. Det beror på att osäkerheten ökar när antalet individer som skattningarna görs på minskar.

Information om kön, ålder och födelseland på de svarande har hämtats från SCB:s register över totalbefolkningen, medan övriga bakgrundsvariabler som till exempel boendeort uppges av medborgarna själva i enkäten.

## Övrigt

Att höja ett frågeområdes betygsindex behöver inte nödvändigtvis vara kopplat till att ett frågeområde eller ett verksamhetsområde förbättras. Det kan också vara så att medborgarna har en bristfällig kunskap om hur ett visst frågeområde/ verksamhet fungerar och behöver mer information om den verksamheten. I och med den informationen kan verksamhetens betygsindex öka, trots att det inte gjorts några förändringar i verksamheten i fråga.

Studera gärna kommunens resultat i jämförelse med andra deltagande kommuner. I rapporten redovisas jämförelser för vårens undersökning, dels med samtliga 133 kommuner som var med hösten 2015 eller våren 2016 och dels med kommuner i samma storleksklass. Kom dock ihåg att man måste ta hänsyn till felmarginaler för att kunna dra slutsatser om statistiskt säkerställda skillnader mellan olika kommuner.

På SCB:s webbplats [www.scb.se/medborgarundersokningen](http://www.scb.se/medborgarundersokningen) finns resultaten för de kommuner som har deltagit i undersökningen och godkänt publicering på webbplatsen.

Observera att jämförelser mellan enskilda kommuner ska göras med försiktighet då verksamheter och förhållanden kan variera mycket mellan olika kommuner. Det kan finnas skillnader mellan kommunerna som i sin tur förklarar skillnader i nöjdhet, vilka inte fångas av undersökningen. Utan att ta hänsyn till dessa är resultaten inte direkt jämförbara.

## Förändringar i enkäten

SCB:s medborgarundersökning har genomförts två gånger om året sedan starten hösten 2005. Till undersökningen hösten 2010 genomgick enkäten en helhetsöversyn. Efter önskemål från flertalet av de kommuner som deltagit i undersökningen reviderade SCB då, tillsammans med en referensgrupp, enkäten för att passa kommunerna och dess verksamheter bättre. Referensgruppen bestod av representanter från Eskilstuna kommun, Piteå kommun, Järfälla kommun, Kungsbacka kommun och Region Gotland samt representanter från Sveriges Kommuner och Landsting.

Förändringarna i enkäten handlar främst om att frågor som inte bedömdes som relevanta för kommunerna togs bort samt att en stor andel frågor formulerades om och tydliggjordes. En del nya frågor tillkom.

Förändringarna i enkäten påverkar jämförbarheten med tidigare år, men vår förhoppning med översynen var att detta skulle kompenseras av att enkäten fick en högre kvalitet och blev mer användbar för kommunerna. Helhetsbetygen, NRI, NMI och NII är däremot helt jämförbara mellan samtliga undersökningsomgångar.

Större delen av de delfrågor som ingår i frågeområdena kan däremot jämföras från och med hösten 2010 med senare år. I Tabell 1 A–C redovisas kommunens resultat från det år då undersökningen gjordes senast i kommunen, för de frågor som bedöms kunna jämföras med tidigare år.

Nedan beskrivs vilka förändringar som har gjorts mellan åren.

### **Del A. Hur bedömer medborgarna sin kommun som en plats att bo och leva på? (Nöjd-Region-Index)**

Från och med hösten 2010 har följande ändringar gjorts jämfört med den enkät som användes från och med hösten 2007. Dessa ändringar måste beaktas vid jämförelser mellan åren.

Den inledande frågan för samtliga frågor har ändrats från "Hur nöjd är du vad gäller" till "Hur ser du på".

#### **Frågeområdet Arbetsmöjligheter**

Frågorna "hur väl möjligheterna till arbete uppfyller dina förväntningar" och "Föreställ dig en ideal arbetsmarknad. Hur nära sådana ideala förhållanden är arbetsmöjligheterna för invånarna i din kommun" har tagits bort.

#### **Frågeområdet Utbildningsmöjligheter**

Frågorna "utbildningsmöjligheterna inom rimligt avstånd", "hur väl möjligheterna till utbildning uppfyller dina förväntningar" samt "Föreställ dig ideala utbildningsmöjligheter. Hur nära sådana ideala förhållanden är utbildningsmöjligheterna för invånarna i din kommun" har tagits bort. Frågan "tillgången till högre utbildningar (universitets- eller



*högskoleutbildning) inom rimligt avstånd” har omformulerats till “tillgången till universitets- eller högskoleutbildning inom rimligt avstånd”.*

Frågan *“tillgången till övriga utbildningar inom rimligt avstånd (Folkhögskola, Kvalificerad Yrkesutbildning, Komvux etc.)”* har lagts till.

#### **Frågeområdet Bostäder**

Frågorna *“möjligheterna att hitta prisvärt boende”, “hur det planeras för bostäder”* samt *“Föreställ dig ideala bostadsförhållanden. Hur nära ett sådant ideal tycker du att boendet i din kommun kommer”* har tagits bort.

Frågorna *“möjligheterna att hitta bra boende”* och *“utbudet av olika typer av boendeformer (hyresrätt, bostadsrätt, småhus etc.)”* har lagts till.

#### **Frågeområdet Miljö**

Frågeområdet har tagits bort. Frågan om *“tillgången till parker, grönområden och natur”* har flyttats till frågeområdet *Fritidsmöjligheter*.

#### **Frågeområdet Kommunikationer**

Frågan *“tillgången till gång- och cykelvägar”* har flyttats från frågeområdet *Gång- och cykelvägar*.

Frågorna *kollektivtrafikens “linjesträckning”, “turtäthet”* och *“biljettpriser”* har tagits bort och ersatts av frågan *“möjligheterna till att använda kollektivtrafiken för resor (Med kollektivtrafik menas lokal och regional trafik med buss, spårvagn, tunnelbana, tåg och/eller båt/färja.)”*.

Frågorna *“tillgången till förbindelser med fjärrtåg inom rimligt avstånd”, “tillgången till förbindelser med expressbuss (långfärdsbuss i linjetrafik)”* samt *“tillgången till flygförbindelser inom rimligt avstånd”* har tagits bort och ersatts av frågan *“tillgången till förbindelser för längre resor (Resor med tåg, buss, båt och/eller flyg.)”*.

Frågan *“vägnätet”* har tagits bort och ersatts med *“möjligheterna till att enkelt kunna transportera sig med bil”*.

Frågan *“Föreställ dig en kommun med ideala kommunikationer. Hur nära ett sådant ideal kommer kommunikationerna i din kommun”* har tagits bort.

#### **Frågeområdet Kommersiellt utbud**

Frågorna *“tillgången till bank och post inom rimligt avstånd”* och *“Föreställ dig en kommun med idealt kommersiellt utbud. Hur nära ett sådant ideal kommer det kommersiella utbudet i din kommun”* har tagits bort.

Frågan *“nöjesutbudet inom rimligt avstånd”* har formulerats om till *“nöjesutbudet”* samt flyttats till frågeområdet *Fritidsmöjligheter*.

#### **Frågeområdet Fritidsmöjligheter**

Frågeområdet har ändrat namn, från *Fritid* till *Fritidsmöjligheter*.

Frågorna *“nöjesutbudet”* och *“tillgången till parker, grönområden och natur”* har lagts till från frågeområdet *Kommersiellt utbud* respektive *Miljö*.

Frågan *"möjligheterna att utöva dina fritidsaktiviteter"* har omformulerats till *"möjligheterna till att kunna utöva fritidsintressen t.ex. sport, kultur, friluftsliv, föreningsliv"*.

Frågan *"tillgången till kulturaktiviteter"* har omformulerats till *"tillgången till kulturevenemang"*.

Frågan *"tillgången till sport- och idrottsevenemang"* har omformulerats till *"tillgången till idrottsevenemang"*.

Frågorna *"tillgången till utflyktsmål"* och *"Föreställ dig en kommun med ideala fritidsmöjligheter. Hur nära ett sådant ideal kommer fritidsmöjligheterna i din kommun"* har tagits bort.

### **Frågeområdet Trygghet**

Frågorna *"hur trygg och säker du och dina närmaste kan känna er"* och *"Föreställ dig en kommun med ideal trygghet. Hur nära ett sådant ideal kommer tryggheten i din kommun"* har tagits bort.

Frågan *"hur tryggt du kan vistas utomhus på kvällar och nätter"* har omformulerats till *"hur tryggt och säkert du kan vistas utomhus på kvällar och nätter"*.

Frågan *"hur trygg och säker du kan känna dig mot stöld och inbrott"* har omformulerats till *"hur trygg och säker du kan känna dig mot inbrott i hemmet"*.

Frågan *"hur trygg och säker du kan känna dig mot hot, rån och misshandel"* har lagts till.

### **Indexet Rekommendation**

Ingen ändring har gjorts i frågan för detta index, *"Kan du rekommendera vänner och bekanta att flytta till din kommun"*.

### **Förändringar mellan tidigare undersökningsomgångar 2005 – våren 2010**

Del A i enkäten har ändrats sedan första gången undersökningen genomfördes 2005. Detta gäller till exempel frågeområdet *Miljö* som 2005 även innehöll frågor om *bebyggelsens trivsamt* och *prisivert boende*.

Betygsindexet för frågeområdet *Miljö* har emellertid räknats om så det är jämförbart med åren 2006, 2007, 2008, 2009 och våren 2010.

Från och med 2006 har frågeområdet *Bostäder* tillkommit där ovan nämnda frågor ingår tillsammans med en fråga om *planering för bostäder*.

Vidare har frågeområdet *Kommersiellt utbud* utökats med två frågor om *utbud av livsmedelsaffärer* och *tillgång till post och bank*. Förändringen innebär att frågeområdet *Kommersiellt utbud* inte är helt jämförbar mellan åren 2005 och 2006, 2007, 2008, 2009 och våren 2010.

För frågeområdet *Kommunikationer* har det tillkommit en fråga om *tillgången till förbindelser med expressbuss*.

Från och med hösten 2007 har texten "din kommun" tagits bort i frågorna rörande *Arbetsmöjligheter* och *Utbildningsmöjligheter*. Detta måste beaktas vid jämförelser mellan åren.

Helhetsbetyget NRI har beräknats på samma sätt genom åren och är därmed jämförbart mellan alla undersökningsomgångar.

## **Del B. Vad tycker medborgarna om kommunens verksamheter? (Nöjd-Medborgar-Index)**

Från och med hösten 2010 har följande ändringar gjorts jämfört med den enkät som användes från och med hösten 2007. Dessa ändringar måste beaktas vid jämförelser mellan åren.

### **Verksamheten Förskolan**

Ingen ändring i enkäten för denna verksamhet.

### **Verksamheten Grundskolan**

Ingen ändring i enkäten för denna verksamhet.

### **Verksamheten Gymnasieskolan**

Ingen ändring i enkäten för denna verksamhet.

### **Verksamheten Äldreomsorgen**

Ingen ändring i enkäten för denna verksamhet.

### **Verksamheten Stöd för utsatta personer**

Frågan "*Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta individer får i din kommun*" till "*Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta personer får i din kommun*".

### **Verksamheten Räddningstjänsten**

Frågan "*Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten i din kommun*" till "*Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten (brandkåren) i din kommun*".

### **Verksamheten Gång- och cykelvägar**

Frågan "*tillgången till gång- och cykelvägar samt cykelvänliga vägar i din kommun*" har flyttats till frågeområdet *Kommunikationer*.

Frågan "*belysningen av gång- och cykelvägar i din kommun*" har lagts till.

Frågan "*gång- och cykelvägar samt cykelvänliga vägar i allmänhet i din kommun*" har tagits bort.

### **Verksamheten Gator och vägar**

Frågan "*belysningen av gator och vägar i din kommun*" har lagts till.

Frågan "*gator och vägar i allmänhet i din kommun*" har tagits bort.

**Verksamheten *Idrotts- och motionsanläggningar***

Frågeområdet har ändrat namn, från *Fritid – Idrott* till *Idrotts- och motionsanläggningar*.

Frågorna *"tillgången till idrotts- och motionsanläggningar"*, *"tillgången till friluftsområden och promenadvägar"* samt *"möjligheterna till idrotts- och friluftsliv"* har tagits bort.

Frågorna *"öppettiderna vid kommunens idrotts- och motionsanläggningar"* och *"belysningen i kommunens motionsspår"* har lagts till.

**Verksamheten *Kultur***

Frågeområdet har ändrat namn, från *Fritid – Kultur* till *Kultur*.

Frågan *"kulturaktiviteter i allmänhet"* har tagits bort.

**Verksamheten *Miljöarbete***

Frågeområdet samtliga frågor har tagits bort och ersatts med frågan *"kommunens insatser för att kommuninvånarna ska kunna leva miljövänligt"*.

**Verksamheten *Renhållning och sophämtning***

Frågeområdet har bytt namn, från *Renhållning* till *Renhållning och sophämtning*.

Frågan *"renhållning av gator och vägar i din kommun"* har tagits bort.

Frågan om *"tillgängligheten till återvinningscentraler i din kommun (Där du t.ex. kan lämna farligt avfall, grovavfall och elektronikavfall)"* har lagts till.

**Verksamheten *Vatten och avlopp***

Frågan *"kvaliteten på dricksvattnet i din kommun"* har formulerats om till *"dricksvattnet i din kommun"*.

**Indexet *Bemötande och tillgänglighet***

Den inledande formuleringen för frågorna har ändrats till *"Hur nöjd är du med"*.

Frågan *"hur blir du bemött när du har kontakt med personal i din kommun"* har omformulerats till *"hur du blir bemött när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun"*.

Frågan *"hur tycker du att servicen är när du har kontakt med personal i din kommun"* har omformulerats till *"den servicen du får när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun"*.

Frågan *"hur lätt är det att komma i kontakt med personal i din kommun"* har omformulerats till *"hur lätt det är att komma i kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun"*.

Frågan *"möjligheter att komma i kontakt med kommunens högre chefer"* har lagts till.

## **Förändringar mellan tidigare undersökningsomgångar 2005 – våren 2010**

Enkätens andra del, del B, har ändrats genom åren. För varje verksamhet ställdes 2005 tre övergripande frågor. För undersökningar från och med våren 2006 är det endast den första av dessa tre frågor som ingår för verksamheterna *Förskolan, Grundskolan, Gymnasieskolan, Äldreomsorgen, Stöd för utsatta personer* och *Räddningstjänsten*.

För 2005 har dessa verksamheters betygsindex räknats om så att de är helt jämförbara med övriga undersökningsomgångar.

Från och med hösten 2007 till och med våren 2010 tillkom det ett antal frågor under verksamheterna *Gator och vägar, Gång- och cykelvägar, Fritid – Idrott, Fritid – Kultur, Miljöarbete, Vatten och avlopp* samt *Renhållning*. Ovanstående förändringar innebär att nämnda verksamheter för åren 2005, 2006 och våren 2007 inte är helt jämförbara med resultaten för hösten 2007 till och med våren 2010. Helhetsbetyget NMI har emellertid beräknats på samma sätt genom åren och är därmed jämförbart mellan alla undersökningsomgångar.

## **Del C. Vad tycker medborgarna om inflytandet i kommunen? (Nöjd-Inflytande-Index)**

Från och med hösten 2010 har följande ändringar gjorts i del C jämfört med den enkät som användes från och med hösten 2007. Dessa ändringar måste beaktas vid jämförelser mellan åren.

### **Frågeområdet *Kontakt***

Frågeområdet har bytt namn och hette tidigare *Tillgänglighet*.

Frågan "*Hur nöjd är du med invånarnas möjligheter att komma till tals med kommunens ansvariga tjänstemän*" har tagits bort.

Frågan "*Hur nöjd är du med invånarnas möjligheter att komma till tals med kommunens politiker*" har omformulerats till "*Hur nöjd är du med möjligheter att komma i kontakt med kommunens politiker*".

### **Frågeområdet *Information***

Frågeområdet har bytt namn och hette tidigare *Information, Öppenhet*.

Frågorna "*kommunens information om sina verksamheter*", "*omfattningen av kommunens information*" och "*möjligheterna att få tag på information från kommunen*" har tagits bort.

Frågorna "*tillgången till information om kommunen och dess verksamheter*" och "*kommunens webbplats*" har lagts till.

### **Frågeområdet *Påverkan***

Frågan "*invånarnas möjligheter att påverka kommunala beslut*" har omformulerats till "*invånarnas möjligheter att påverka politiska beslut*".

**Frågeområdet Förtroende**

Den inledande frågan för frågorna har ändrats från *"Vilken uppfattning har du om din kommun vad gäller"* till *"Vad tror eller tycker du om"*.

Frågan *"hur kunniga kommunens politiker är"* har tagits bort.

Frågan *"hur väl kommunala beslut genomförs"* har omformulerats till *"hur väl politiska beslut genomförs"*.

Frågan *"kommunens högre tjänstemän arbetar för kommunens bästa"* har lagts till.

**Förändringar mellan tidigare undersökningsomgångar 2005 – våren 2010**

Från och med våren 2006 till och med våren 2010 har ändringar gjorts i enkätens del C jämfört med 2005. För frågeområdet *Tillgänglighet* har en fråga tagits bort och dessutom har frågornas formuleringar ändrats något. Antalet frågor inom frågeområdet *Information – Öppenhet* har utökats från tre till fem frågor.

Frågeområdet *Inflytande* ändrade namn till *Påverkan* och innehöll en fråga om påverkan inom de kommunala verksamheterna. Förändringar innebär att nämnda frågeområden inte är helt jämförbara mellan år 2005 och övriga undersökningsomgångar. Frågorna för området *Förtroende* är helt jämförbara mellan 2005 och våren 2010. Helhetsbetyget NII går att jämföra mellan samtliga år.

## SCB:s analysmodell med NKI

SCB:s analysmodell med Nöjd-Kund-Index (NKI) är uppbyggd dels av ett mått för totalnöjdheten, NKI, dels av ett antal frågeområden som speglar olika delar av den undersökta verksamheten. Helhetsbetyget NKI mäts med tre specifika frågor. I denna undersökning finns tre helhetsbetyg, ett för varje modell. I modell A, med frågor om kommunen som en plats att bo och leva på, ingår helhetsbetyget Nöjd-Region-Index (NRI). I modell B, med frågor om kommunens verksamheter, ingår helhetsbetyget Nöjd-Medborgar-Index (NMI) och i modell C, med frågor om medborgarnas inflytande på kommunala beslut och verksamheter, ingår helhetsbetyget Nöjd-Inflytande-Index (NII).

Varje modell ovan består av ett antal frågeområden. Varje frågeområde mäts i regel med flera frågor som alla behandlar delar av det område som avses. De svarande medborgarna sätter sina betyg på de enskilda frågorna på 10-gradiga skalor, där 1 är lägsta betyg och 10 är högsta betyg.

Vilka frågor som ingår i respektive frågeområde framgår av tabell 1 samt hänvisningarna till enkäten i modellbilden för respektive modell. Enkäten finns sist i rapporten.

### Indexberäkningar

Medborgarna besvarar frågorna på 10-gradiga skalor, där 1 är lägsta betyg och 10 är högsta betyg. Betygen räknas om till betygsindex, vilket innebär att resultaten omvandlas till en ny skala som går från 0 till 100. Ju högre indexvärdet är desto nöjdare är medborgarna med frågeområdet. Den 10-gradiga skalan får vid översättning till betygsindex följande indexvärden (inom parentes): 1 (0), 2 (11,1), 3 (22,2), 4 (33,3), 5 (44,4), 6 (55,6), 7 (66,7), 8 (77,8), 9 (88,9) samt 10 (100). Anledningen till att betyget 5 inte översätts till betygsindex 50 etc. är att den 10-gradiga skalan börjar på 1 och indexskalan startar på 0.

### Tolkning av skalan

För att få en större förståelse för hur den 10-gradiga skalan tolkas har SCB genomfört undersökningar där de svarande fått ange var på skalan de ansåg att olika omdömen passade in. Resultaten indikerar att betyg under 5 kan klassas som "inte godkänt". Gränsen för "nöjd" går enligt undersökningarna vid betyget 6 och betyg på 8 eller högre kan tolkas som "mycket nöjd". Motsvarande tolkning av betygsindexen ger att betygsindex under 40 kan klassas som "inte godkänt". Gränsen för "nöjd" går vid 55 och betygsindex på 75 eller högre kan tolkas som "mycket nöjd".

### Effektmått – grad av påverkan

För varje frågeområde beräknar analysmodellen ett effektmått. Effekten utgör ett mått på sambandet mellan helhetsbetyget (NRI, NMI eller NII) och respektive frågeområde. Bakom effektmåttet ligger inga specifika frågor om hur medborgarna prioriterar olika frågeområden. Ett frågeområdes effektmått anger i vilken utsträckning helhetsbetyget (NRI, NMI eller NII) förväntas förändras vid en förändring av frågeområdets betygsindex med 5 enheter. Om ett frågeområde till exempel fått effektmåttet 1,0 innebär det att helhetsbetyget förväntas öka med 1 enhet om frågeområdets betygsindex ökar med 5 enheter. Sjunker däremot frågeområdets betygsindex med 5 enheter förväntas helhetsbetyget på motsvarande sätt minska med 1 enhet.

### Tolkningen av frågeområdenas effektmått

Hur ska man då tolka att vissa frågeområden har låga effektmått? Det ska inte tolkas som att de frågeområdena inte är viktiga. Effektmåttet anger enbart vilken förväntad påverkan på helhetsbetyget som en förändring av frågeområdets betygsindex skulle innebära.

Vad kan ligga bakom att ett frågeområde med lågt betygsindex får ett lågt effektmått? Svaret är att det beror på att medborgarnas betygsättning av det frågeområdet har ett lågt samband med deras helhetsbetyg. Medborgarnas sammanlagda svarsmönster, vad gäller sambandet mellan deras helhetsbetyg och deras betyg på frågeområdet, kan vara betydligt starkare för andra frågeområden i modellen.

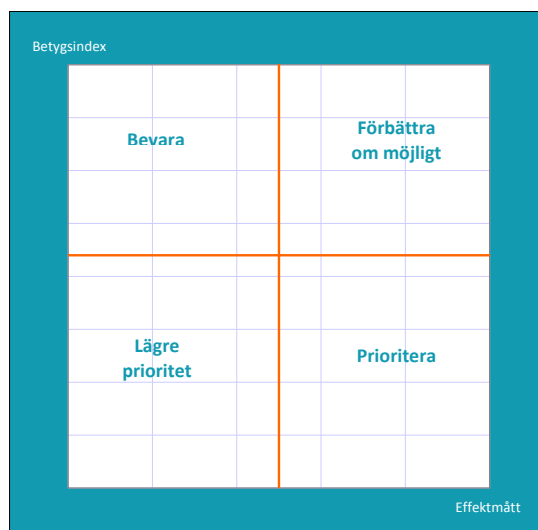
Ett exempel på när ett frågeområde får både lågt betygsindex och lågt effektmått kan vara i undersökningens frågeblock A, om kommunen som en plats att bo och leva på. Där ingår frågeområdet *Arbetsmöjligheter*. Låt säga att medborgarna i en kommun är missnöjda med arbetsmöjligheterna i kommunen och har gett låga betyg, men frågeområdet får samtidigt ett lågt effektmått (alltså har ett lågt samband med helhetsbetyget NRI). Det kan till exempel förklaras av att majoriteten av de svarande inte personligen är drabbade av arbetslöshet och inte lägger så stor vikt vid frågeområdet i sin helhetsbedömning av kommunen. Andra frågeområden spelar större roll när de ger sitt helhetsbetyg. Sambandet (det vill säga effektmåttet) mellan medborgarnas betyg på *Arbetsmöjligheter* och deras helhetsbetyg på kommunen som en plats att bo och leva på (NRI) kan därför bli svagt trots att de gett låga betyg åt *Arbetsmöjligheter*.

### Prioriteringsmatris

För att på ett enkelt sätt åskådliggöra resultaten placeras frågeområdena in i ett fyrfältsdiagram, en så kallad prioriteringsmatris. De fyra kvadranterna i prioriteringsmatrisen skapas av medelindex och medeleffekten för de frågeområden som ingår i modellen. De fyra kvadranterna visar vilken prioriteringsgrad frågeområdena ska få i ett förbättringsarbete.



I prioriteringsmatrisen placeras varje frågeområde in efter sitt betygsindex och sitt effektmått. Ju högre upp i diagrammet ett frågeområde ligger desto nöjdare är medborgarna med det. Ju längre åt höger i diagrammet ett frågeområde ligger, desto större påverkan förväntas en förändring av dess betygsindex ha på NRI, NMI eller NII.



För att förbättra NRI, NMI eller NII bör man främst prioritera frågeområden som ligger långt ner till höger i matrisen (*Prioritera*), det vill säga de med relativt låga betygsindex i kombination med höga effektmått. I en andra prioriteringsgrupp återfinns de frågeområden som hamnar uppe till höger i matrisen (*Förbättra om möjligt*). Även dessa områden har förhållandevis höga effektmått och bör därför om möjligt förbättras, trots att de redan har relativt höga betygsindex.

Frågeområden som hamnat i den nedre vänstra kvadranten av prioriteringsmatrisen (*Lägre prioritet*) kan ges lägre prioritet eftersom en förbättring av deras låga betygsindex förväntas ha en lägre effekt på NRI, NMI eller NII. I kvadranten högst uppe till vänster (*Bevara*) hamnar de frågeområden som kan ges lägst prioritet i ett förbättringsarbete. Dock bör man försöka bevara dessa frågeområdens höga betygsindex eftersom en sänkning kan leda till att effektmåttet ökar och frågeområdet då hamnar i den prioriterade kvadranten.

### Felmarginaler

Felmarginalerna beaktar den osäkerhet som härrör från att endast ett urval av medborgarna har tillfrågats och att inte alla som ingår i urvalet har besvarat enkäten. Skattningarna plus/minus felmarginalen bildar ett så kallat 95-procentigt konfidensintervall. Om ett frågeområde exempelvis har fått ett betygsindex som är 55 och felmarginalen är  $\pm 2,1$  så innebär det att det sanna värdet med 95 procents säkerhet ligger i intervallet 52,9–57,1.

### Statistiskt säkerställda skillnader

För att avgöra om skillnaderna i betygsindex mellan åren eller mellan olika kommuner är statistiskt säkerställda har följande förenklade förfarande

använts i rapporten: om intervallen (indexvärdet  $\pm$  felmarginalen) för två indexvärden inte överlappar varandra är skillnaden mellan indexvärdena statistiskt säkerställd. Även om intervallen för två betygsindex tangerar varandra, till exempel ett intervall som är 53–57 och ett som är 57–61 anger vi att skillnaden är statistiskt säkerställd. Felmarginaler för betygsindex och effektmått finns angivna i diagram 1A-C.

### Partiellt bortfall

Bortfallet i en undersökning delas in i två olika typer. Totalbortfallet består av de medborgare som inte har besvarat enkäten överhuvudtaget. Partiellt bortfall innebär att medborgarna har svarat på enkäten men inte besvarat samtliga frågor. Även svarsalternativet "Ingen åsikt" betraktas vid modellberäkningarna som partiellt bortfall.

Det partiella bortfallet ersätts med hjälp av en metod som kallas medelvärdesimputering. För att imputera en individs uteblivna svar på en fråga studeras de redovisningsgrupper där individen ingår. Det uteblivna svaret ersätts med medelvärdet för frågan i kommunen. De svarande som inte har besvarat eller angett "Ingen åsikt" på mer än 25 procent av frågorna utesluts vid beräkningen av frågeområdets betygsindex och effektmått. Anledningen till detta är att om dessa medborgare ska ingå i analysen måste deras stora partiella bortfall kompenseras genom imputering i så stor omfattning att det riskerar att snedvrider resultaten.

Totalt inkom 26 572 besvarade enkäter. För modellen Nöjd-Region-Index (NRI) var 24 497 av dessa tillräckligt ifyllda för att kunna ingå i beräkningen av betygsindex och effektmått. För Nöjd-Medborgar-Index (NMI) var motsvarande antal enkäter 13 979 och för Nöjd-Inflytande-Index (NII) var det 16 299.

Det partiella bortfallet, det vill säga den andel av de svarande som hoppat över en fråga, är inte stort. Däremot är andelen som markerat alternativet "Ingen åsikt" relativt stor på flera av frågorna (se tabell 1 A–C).

### Viktning av svaren

För att korrigera för att andelen svarande skiljer sig åt mellan könen och åldersklasserna har svar från kvinnor och män i de olika åldersklasserna inom varje kommun tilldelats olika vikter. Viktningen innebär att inom varje åldersgrupp för kvinnor respektive män räknas antalet svarande om så att det viktade antalet svarande i gruppen summerar till den gruppens faktiska antal medborgare i kommunen.

### Modellens förklaringsgrad

Modellens förklaringsgrad ( $R^2$ ) är ett mått på hur väl modellen lyckas förklara den variation som finns bland medborgarna vad gäller deras helhets-

bedömning av sin kommun (NRI, NMI och NII). Förklaringsgraden ( $R^2$ ) kan variera mellan 0 och 1.

För Nöjd-Region-Index (NRI) blev förklaringsgraden för de deltagande kommunerna cirka 0,59 vilket innebär att modellens åtta frågeområden förklarar 59 procent av variationen bland de svarande i helhetsbedömningen av kommunen som en plats att bo och leva på.

Förklaringsgraden för Nöjd-Medborgar-Index (NMI) blev för de deltagande kommunerna cirka 0,64 vilket innebär att modellens tretton frågeområden (verksamheter) förklarar 64 procent av variationen bland de svarande i helhetsbedömningen av kommunens verksamheter.

Förklaringsgraden för Nöjd-Inflytande-Index (NII) blev för de deltagande kommunerna cirka 0,80 vilket innebär att modellen med fyra frågeområden förklarar 80 procent av variationen bland de svarande i helhetsbedömningen av det inflytande som medborgarna har över kommunens verksamheter.

### **Metoder bakom modellen**

Beräkningarna av helhetsbetygen NRI, NMI och NII, betygsindex och effektmått skattas av en strukturekvationsmodell med latent variabler. Skattningarna görs med en algoritmisk metod som kallas Partial Least Squares (PLS). Kortfattat söker metoden maximera samvariationen mellan frågeområdena och helhetsbetyget. Utifrån det stratifierade urvalet minus totalbortfallet skattas helhetsbetyget och frågeområdenas betygsindex genom att individernas svar viktas upp till hela populationen. Vikterna beräknas i enlighet med teorin om stratifierat urval med obundet slumpmässigt urval inom strata. Vid analysmodellens beräkning av betygsindex tilldelas varje delfråga en särskild vikt. Vikten tas fram utifrån hur stor betydelse delfrågan har för frågeområdets betygsindex. Metoden som används för att skatta felmarginalerna för betygsindex och effektmått kallas för Jack-knife-metoden.

## Om undersökningen

Enheten för demokratistatistik vid Statistiska centralbyrån (SCB) genomförde under perioden mars – maj 2016 Medborgarundersökningen på uppdrag av 55 kommuner.

Den genomsnittliga svarsandelen för de 55 kommunerna i vårens undersökning uppgick till 44 procent av nettourvalet (det vill säga urvalet minus övertäckning som till exempel avflyttade och avlidna).

Undersökningens resultat har bearbetats utifrån SCB:s analysmodell med Nöjd-Kund-Index (NKI). Modellanalyser har genomförts för var och en av undersökningens tre delar (A, B och C).

Modellanalyserna är inte i första hand konstruerade i syfte att ta fram sammanfattande mått på hur stor del av medborgarna som är nöjda eller missnöjda med sin kommun. Analyserna syftar till att peka ut vilka områden eller delar som kommunerna ska prioritera för att få nöjdare medborgare.

### Population och urval

Målpopulationen (målgruppen) är kommunens medborgare i åldrarna 18–84 år.

Undersökningen genomfördes som en urvalsundersökning. SCB:s register över totalbefolkningen var urvalsramen. Som standard drogs ett urval på 600 personer i kommuner med färre än 10 000 invånare i åldrarna 18–84 år. I kommuner med 10 000 eller fler invånare i åldrarna 18–84 år drogs ett urval på 1 200 personer.

Urvalstorlekarna utökades hösten 2013. Detta gjordes för att höja kvaliteten i undersökningen då det jämfört med tidigare har blivit svårare att få svar från dem som väljs ut. Urvalen utökades från 500 till 600 personer i mindre kommuner och från 1 000 till 1 200 personer i större kommuner.

### Frågor/variabler

En expertgranskning av mätteknisk expertis genomfördes när enkäten senast förändrades, inför hösten 2010. Syftet med en expertgranskning är att minska risken för mätfel. Grundläggande för bra kvalitet i en undersökning är kvaliteten på de data som samlas in. För att säkerställa att frågorna fungerar så bra som möjligt och enligt intentionerna har därför alla enkäter genomgått ett mättekniskt test.

Enkäten bestod av 88 frågor (plus eventuella kommunspecifika tillägsfrågor). Utöver de variabler som samlades in genom enkäten hämtades följande variabler från SCB:s register över totalbefolkningen:

- civilstånd
- födelseland (i grupper)
- medborgarskap (i grupper)
- inkomst

Se bifogad enkät för frågornas referensperioder. Med referensperiod menas vilken tidpunkt svaren avser, till exempel idag, förra veckan, senaste tre månaderna.

### **Datainsamling**

Alla utskick till uppgiftslämnarna har gjorts via post. En vecka innan insamlingsstart skickades ett förebrev ut med information om undersökningen och syftet. Det första enkätutskicket gjordes den 16 mars 2016. Ett tack- och påminnelsekort skickades den 1 april. En påminnelse med ny enkät skickades den 15 april och insamlingen avslutades den 11 maj 2016.

Enkäterna skickas alltid ut tillsammans med ett informationsbrev där uppgiftslämnarna ombeds att besvara frågorna och skicka svaren till SCB. I informationsbrevet kan uppgiftslämnarna läsa om undersökningens bakgrund, syfte och att undersökningen genomfördes i samarbete mellan kommunen och SCB. I brevet finns inloggningsuppgifter till en webbenkät, så att uppgiftslämnarna kan välja att besvara enkäten på webben istället för på papper. Brevet informerar också om att kompletterande uppgifter hämtas från SCB:s register över totalbefolkningen och att en aidentifierad datafil kan komma levereras till kommunen och forskare.

Brevet informerar även om personuppgiftslagen samt offentlighets- och sekretesslagen och att det var frivilligt att medverka i undersökningen. För att SCB ska kunna lämna ut data från en enkätundersökning krävs informerat samtycke av uppgiftslämnarna. Det innebär att de genom att besvara och skicka in enkäten godkänner att deras svar kompletteras med de bakgrundsvariabler, och behandlas på det sätt, som beskrivs i informationsbrevet.

Datainsamlingen genomfördes av enkätenheten vid SCB. Datainsamlingen genomfördes via webb samt skanning av de enkäter som kommit in via post.

### **Bortfall och kvalitet**

Av ekonomiska och tidsmässiga skäl går det inte att fråga alla invånare i en kommun vad de tycker. Därför görs slumpmässiga urval som representerar kommunerna i miniatyr. Att bli utvald innebär därmed att man representerar en grupp invånare i kommunen. Om man inte svarar blir alltså representationen från den gruppen för liten.

Bortfallet, det vill säga de personer som slumpmässigt valts ut för att ingå i undersökningen men av ett eller annat skäl inte svarar, är en stor utmaning för såväl SCB som andra aktörer som genomför statistiska undersökningar.

Självklart är det enklare att göra statistik utan bortfall men det finns olika statistiska metoder för att kompensera för det bortfall som trots allt uppstår. På SCB används ofta viktning av svaren. Viktning innebär att om en viss grupp är underrepresenterad bland de svarande, jämfört med hur stor den gruppen faktiskt är i kommunen, ges svaren från personer i den gruppen större tyngd då vi tar fram resultaten. På motsatt sätt ges svaren

från en grupp som är överrepresenterad i förhållande till verkligheten en lägre vikt i resultaten.

I SCB:s medborgarundersökningen viktar vi utifrån kön och ålder. Till exempel har vi ofta ett större bortfall i de yngsta åldersgrupperna. När vi tar fram resultaten ges då svaren från personer i dessa åldersgrupper en större tyngd, då varje enskilt svar får anses representera ett större antal personer i kommunen. Om vi inte skulle göra denna typ av viktning skulle åsikterna från de äldre åldersgrupperna få större genomslag i resultaten eftersom de svarat i större utsträckning, men eftersom vi vill spegla kommunen i stort så gör vi denna typ av viktning.

Bortfallet blir framförallt ett problem om åsikterna kring det man vill mäta skiljer sig mycket bland dem som svarar jämfört med bland dem som inte svarar. Något som talar för att viktningsmetoden i denna undersökning fungerar är att vi ser stabila resultat på helhetsnivå över tid, oavsett svarsfrekvenser. Självklart kan resultat för en enskild kommun variera över tid, beroende på attitydförändringar i kommunen.

Sammanfattningsvis bör man alltid tolka resultaten i statistiska undersökningar med en viss försiktighet. Man ska vara medveten om att en enskild förändring mellan två undersökningsomgångar ska vara relativt stor för att man med säkerhet ska kunna säga att den inte beror på slumpen.

Till följd av det ökade bortfallet utökade vi urvalen i medborgarundersökningen med 20 procent hösten 2013. Det större urvalen leder till säkrare skattningar, det vill säga att felmarginalerna (osäkerheten) för kommunernas resultat blir mindre.

SCB jobbar också kontinuerligt med att hitta sätt för att få fler att svara på våra undersökningar. Detta görs till exempel genom experiment med blandade insamlingsätt, utveckling av våra brev till uppgiftslämnare, utveckling av vårt insamlingsverktyg på webben samt arbete för att stärka SCB:s varumärke.

Andra aktiviteter som genomförts i syfte att minska bortfallet eller dess effekter är att vi våren 2016 översatt pappersenkäten till arabiska, för att fånga upp personer som tidigare inte svarat på grund av språksvårigheter. Under 2016 kommer vi även att se över möjligheten att, i olika kanaler, informera bredare om undersökningen och vikten av att svara på enkäten.

### **Objektsbortfall och partiellt bortfall**

Svarsfrekvensen för respektive kommun som deltog i vårens undersökning redovisas i tabell A–C nedan.

Bortfallet består dels av objektsbortfall, som innebär att enkäten inte är besvarad alls, och dels av partiellt bortfall som innebär att vissa frågor i enkäten inte är besvarade. Objektsbortfall kan bland annat bero på att uppgiftslämnaren inte är villig att delta i undersökningen, att uppgiftslämnaren inte går att nå eller är förhindrad att medverka.

Partiellt bortfall kan bero på att en fråga är svår att förstå, är känslig, eller att uppgiftslämnaren glömmet att besvara frågan. För samtliga kommuner

varierar det partiella bortfallet mellan en och fem procent för de flesta av frågorna. För de olika kommunerna varierar det något mer, se tabell 1 A–C.

## **Statistikens tillförlitlighet**

### ***Ramtäckning***

Täckningsfel, under- och övertäckning, innebär att urvalsram och population inte helt stämmer överens. Undertäckning innebär att vissa objekt som ingår i populationen saknas i urvalsramen. Övertäckning innebär att objekt som inte ingår i populationen ändå finns i urvalsramen.

### ***Urval***

Med urvalsfel avses fel som uppkommer på grund av att endast ett urval av populationen undersöks. Urvalsfel är den avvikelse mellan ett skattat värde och det faktiska värdet som beror på att man inte undersöker alla objekt i populationen. Urvalsfelets storlek minskar med en ökad urvalsstorlek.

### ***Mätning***

Ett fel som kan uppstå vid mätning är att lämnade uppgifter skiljer sig från faktiska uppgifter. Felet kallas mätfel och kan uppkomma då uppgiftslämnaren inte minns de faktiska uppgifterna, missförstår frågan eller medvetet svarar felaktigt. I SCB:s medborgarundersökning är alla svarsalternativ fasta vilket minimerar risken för mätfel.

### ***Bearbetning***

Vid den manuella och maskinella bearbetningen av datamaterialet kan bearbetningsfel uppstå. Exempel på bearbetningsfel är registreringsfel och kodningsfel. Dessa fel kan förhindras och upptäckas i de kontroller som genomförs vid dataregistreringen. I den här undersökningen bedöms registreringsfelet vara litet eftersom enkäten endast hade fasta svarsalternativ.

### ***Bortfall***

Bortfallsfel inträffar om objekten i bortfallet och de svarande skiljer sig åt avseende frågorna/variablerna i undersökningen.

## **Beskrivning av tabeller och diagram/datafil**

### ***Tabeller och diagram***

Resultaten har räknats upp till populationsnivå, vilket innebär att tabellerna och diagrammen avser hela populationen och inte endast de svarande.

Tabellerna har sekretessgranskats så att inga uppgifter för enskilda objekt röjs.

### ***Redovisningsgrupper***

Ofta redovisas statistik inte bara för hela populationen utan också för delgrupper (redovisningsgrupper). Redovisningsgrupper i den här under-

sökningen kan avgränsas med hjälp av bakgrundsfrågor i enkäten (kön, ålder, boendeort samt boendetid i kommunen).

**Jämförbarhet över tid**

Detta är den tjugoundra gången som SCB genomför undersökningen. Första omgången var hösten 2005 och därefter har undersökningen genomförts två gånger per år.

Sedan hösten 2010 har samma enkät använts och urvalsmetoden har varit densamma sedan undersökningen startade.



Tabell A. Urval och andel svarande per kommun. Våren 2016

Kommun	Bruttourval	Övertäckning	Nettourval	Svarande Antal	Svarande Andel (%)
Ale kommun	1 200	8	1 192	485	41%
Avesta kommun	1 200	13	1 187	501	42%
Bollebygds kommun	600	7	593	271	46%
Borgholms kommun	600	9	591	318	54%
Båstads kommun	1 200	17	1 183	564	48%
Danderyds kommun	1 200	24	1 176	556	47%
Ekerö kommun	1 200	7	1 193	586	49%
Falu kommun	1 200	9	1 191	548	46%
Grästorps kommun	600	7	593	290	49%
Götene kommun	1 200	11	1 189	551	46%
Halmstads kommun	1 200	9	1 191	527	44%
Haninge kommun	1 200	18	1 182	373	32%
Hedemora kommun	1 200	20	1 180	536	45%
Hjo kommun	600	6	594	302	51%
Hudiksvalls kommun	1 200	5	1 195	525	44%
Håbo kommun	1 200	8	1 192	495	42%
Höganäs kommun	1 200	16	1 184	567	48%
Järfälla kommun	1 200	12	1 188	482	41%
Karlshamns kommun	1 200	14	1 186	525	44%
Karlskoga kommun	1 200	11	1 189	501	42%
Karlstads kommun	1 200	10	1 190	489	41%
Kristianstads kommun	1 200	6	1 194	474	40%
Kumla kommun	1 200	8	1 192	489	41%
Kungälv kommun	1 200	16	1 184	524	44%
Kävlinge kommun	1 200	14	1 186	552	47%
Ljungby kommun	1 200	7	1 193	535	45%
Lunds kommun	1 200	10	1 190	527	44%
Munkedals kommun	600	6	594	275	46%
Nynäshamns kommun	1 200	10	1 190	513	43%
Olofströms kommun	1 200	15	1 185	527	44%
Osby kommun	600	6	594	268	45%
Staffanstorps kommun	1 200	8	1 192	573	48%
Strängnäs kommun	1 200	10	1 190	534	45%
Sunne kommun	1 200	22	1 178	549	47%
Svalövs kommun	1 200	24	1 176	454	39%
Säters kommun	600	4	596	294	49%
Söderköpings kommun	1 200	17	1 183	578	49%
Tjörns kommun	1 200	18	1 182	544	46%
Tranemo kommun	600	3	597	272	46%
Tranås kommun	1 200	8	1 192	569	48%
Töreboda kommun	600	6	594	255	43%
Uddevalla kommun	4 200	42	4 158	1 660	40%
Umeå kommun	1 200	15	1 185	484	41%
Vaggeryds kommun	600	5	595	247	42%
Valdemarsviks kommun	600	8	592	261	44%
Vaxholms stad	600	7	593	289	49%
Vellinge kommun	1 200	4	1 196	551	46%
Värmdö kommun	1 200	5	1 195	507	42%
Värnamo kommun	1 200	8	1 192	520	44%
Växjö kommun	1 200	14	1 186	511	43%
Ånge kommun	600	6	594	306	52%
Ängelholms kommun	1 200	9	1 191	548	46%
Örnsköldsviks kommun	1 200	10	1 190	516	43%
Östhammars kommun	1 200	9	1 191	564	47%
Överkalix kommun	600	3	597	310	52%
<b>Samtliga</b>	<b>60 600</b>	<b>604</b>	<b>59 996</b>	<b>26 572</b>	<b>44%</b>

Tabell B. Andel svarande (%) efter kön och kommun. Våren 2016

Kommun	Kön		Total
	Män	Kvinnor	
Ale kommun	39%	43%	41%
Avesta kommun	39%	46%	42%
Bollebygds kommun	45%	47%	46%
Borgholms kommun	53%	54%	54%
Båstads kommun	43%	52%	48%
Danderyds kommun	45%	49%	47%
Ekerö kommun	48%	50%	49%
Falu kommun	45%	47%	46%
Grästorps kommun	48%	50%	49%
Götene kommun	43%	50%	46%
Halmstads kommun	41%	47%	44%
Haninge kommun	30%	34%	32%
Hedemora kommun	44%	47%	45%
Hjo kommun	48%	53%	51%
Hudiksvalls kommun	38%	50%	44%
Håbo kommun	39%	44%	42%
Höganäs kommun	44%	52%	48%
Järfälla kommun	38%	43%	41%
Karlshamns kommun	41%	48%	44%
Karlskoga kommun	41%	43%	42%
Karlstads kommun	40%	43%	41%
Kristianstads kommun	38%	41%	40%
Kumla kommun	38%	44%	41%
Kungälv kommun	39%	49%	44%
Kävlinge kommun	44%	49%	47%
Ljungby kommun	43%	47%	45%
Lunds kommun	42%	46%	44%
Munkedals kommun	43%	50%	46%
Nynäshamns kommun	42%	44%	43%
Olofströms kommun	41%	48%	44%
Osby kommun	42%	48%	45%
Staffanstorps kommun	46%	50%	48%
Strängnäs kommun	40%	50%	45%
Sunne kommun	43%	50%	47%
Svalövs kommun	37%	41%	39%
Säters kommun	46%	53%	49%
Söderköpings kommun	45%	53%	49%
Tjörns kommun	40%	52%	46%
Tranemo kommun	42%	50%	46%
Tranås kommun	43%	53%	48%
Töreboda kommun	41%	44%	43%
Uddevalla kommun	38%	42%	40%
Umeå kommun	38%	44%	41%
Vaggeryds kommun	40%	44%	42%
Valdemarsviks kommun	42%	46%	44%
Vaxholms stad	48%	50%	49%
Vellinge kommun	44%	48%	46%
Värmdö kommun	39%	46%	42%
Värnamo kommun	43%	44%	44%
Växjö kommun	41%	46%	43%
Ånge kommun	50%	53%	52%
Ängelholms kommun	46%	46%	46%
Örnsköldsviks kommun	41%	46%	43%
Östhammars kommun	43%	52%	47%
Överkalix kommun	51%	53%	52%
<b>Samtliga</b>	<b>12 692</b>	<b>13 880</b>	<b>26 572</b>

Tabell C. Andel svarande (%) efter ålder och kommun. Våren 2016

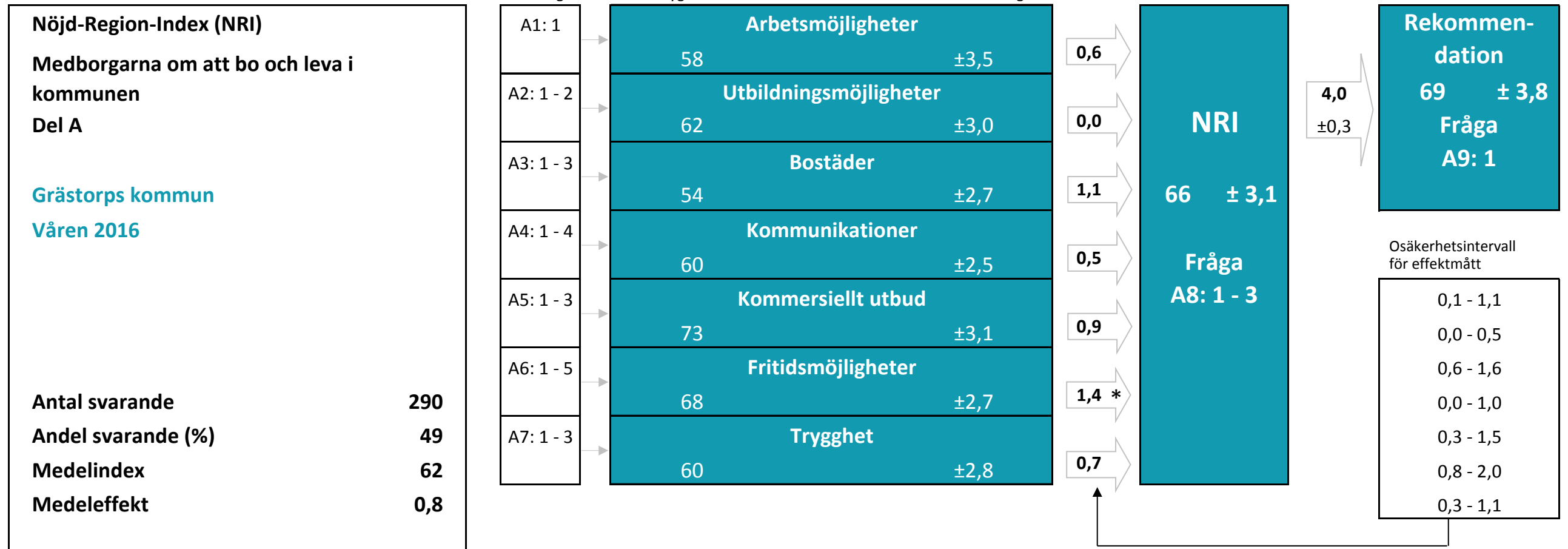
Kommun	Ålder							Total
	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	75-84	
Ale kommun	20%	23%	32%	42%	54%	64%	57%	41%
Avesta kommun	14%	22%	36%	41%	54%	63%	54%	42%
Bollebygds kommun	17%	23%	33%	43%	58%	66%	74%	46%
Borgholms kommun	11%	32%	49%	51%	64%	64%	66%	54%
Båstads kommun	22%	20%	35%	42%	52%	69%	63%	48%
Danderyds kommun	18%	27%	44%	41%	58%	75%	65%	47%
Ekerö kommun	24%	22%	45%	47%	59%	69%	73%	49%
Falu kommun	13%	32%	40%	43%	56%	66%	65%	46%
Grästorps kommun	22%	29%	27%	48%	61%	70%	71%	49%
Götene kommun	27%	26%	37%	40%	53%	67%	62%	46%
Halmstads kommun	16%	23%	40%	45%	60%	67%	57%	44%
Haninge kommun	15%	15%	21%	33%	46%	50%	73%	32%
Hedemora kommun	16%	21%	36%	43%	53%	65%	61%	45%
Hjo kommun	20%	34%	40%	41%	56%	79%	66%	51%
Hudiksvalls kommun	12%	24%	35%	42%	56%	62%	61%	44%
Håbo kommun	24%	20%	33%	33%	53%	74%	67%	42%
Höganäs kommun	11%	19%	39%	42%	53%	71%	69%	48%
Järfälla kommun	21%	25%	32%	38%	47%	68%	67%	41%
Karlsхамns kommun	15%	28%	33%	41%	54%	69%	52%	44%
Karlskoga kommun	19%	24%	30%	34%	54%	70%	54%	42%
Karlstads kommun	20%	29%	38%	39%	52%	58%	66%	41%
Kristianstads kommun	15%	23%	38%	40%	43%	66%	58%	40%
Kumla kommun	18%	25%	35%	35%	56%	69%	59%	41%
Kungälv kommun	23%	23%	34%	40%	57%	64%	70%	44%
Kävlinge kommun	25%	21%	39%	49%	62%	67%	61%	47%
Ljungby kommun	22%	25%	38%	40%	53%	67%	65%	45%
Lunds kommun	23%	36%	34%	49%	56%	62%	78%	44%
Munkedals kommun	22%	22%	41%	44%	54%	71%	64%	46%
Nynäshamns kommun	22%	22%	30%	41%	50%	64%	62%	43%
Olofströms kommun	27%	18%	35%	42%	52%	62%	67%	44%
Osby kommun	16%	34%	31%	39%	55%	65%	60%	45%
Staffanstorps kommun	21%	25%	40%	45%	56%	74%	73%	48%
Strängnäs kommun	20%	22%	40%	35%	56%	68%	73%	45%
Sunne kommun	27%	28%	33%	40%	62%	65%	59%	47%
Svalövs kommun	14%	23%	36%	35%	47%	59%	58%	39%
Säters kommun	33%	26%	43%	48%	59%	67%	58%	49%
Söderköpings kommun	17%	31%	34%	47%	54%	69%	71%	49%
Tjörns kommun	20%	28%	39%	40%	57%	66%	57%	46%
Tranemo kommun	16%	34%	29%	41%	53%	71%	68%	46%
Tranås kommun	23%	26%	40%	42%	58%	71%	62%	48%
Töreboda kommun	20%	21%	39%	34%	49%	66%	55%	43%
Uddevalla kommun	19%	22%	30%	39%	51%	64%	58%	40%
Umeå kommun	22%	28%	33%	41%	56%	63%	62%	41%
Vaggeryds kommun	25%	18%	36%	33%	53%	65%	68%	42%
Valdemarsviks kommun	28%	19%	35%	40%	51%	54%	60%	44%
Vaxholms stad	29%	25%	41%	39%	54%	74%	78%	49%
Vellinge kommun	23%	25%	36%	42%	49%	69%	67%	46%
Värmdö kommun	18%	23%	35%	43%	46%	66%	69%	42%
Värnamo kommun	24%	26%	33%	41%	49%	61%	65%	44%
Växjö kommun	21%	21%	35%	43%	58%	64%	68%	43%
Ånge kommun	33%	36%	36%	45%	63%	68%	59%	52%
Ängelholms kommun	20%	24%	35%	46%	52%	70%	69%	46%
Örnsköldsviks kommun	18%	23%	37%	41%	57%	62%	61%	43%
Östhammars kommun	14%	28%	37%	43%	57%	66%	65%	47%
Överkalix kommun	31%	39%	29%	52%	61%	67%	52%	52%
<b>Samtliga</b>	<b>20%</b>	<b>25%</b>	<b>36%</b>	<b>42%</b>	<b>55%</b>	<b>66%</b>	<b>64%</b>	<b>44%</b>

**A. Hur ser medborgarna på kommunen som en  
plats att bo och leva på?**

**(Nöjd-Region-Index)**

**TABELLER OCH DIAGRAM**

Diagram 1A: Modellbild



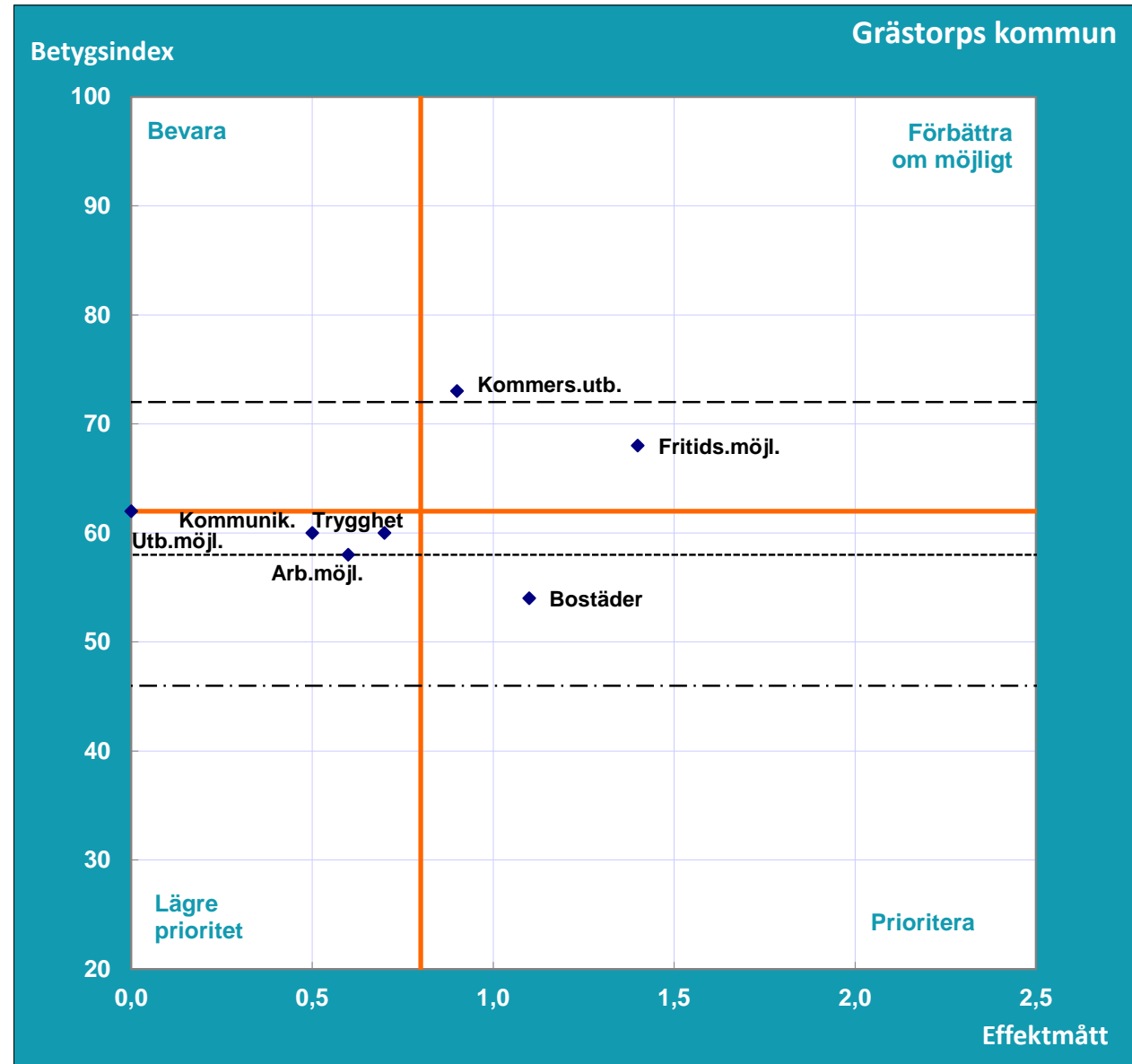
Tolkning av effektmått:

\* Effektmåttet 1,4 innebär att om betygsindexet för frågeområdet Fritidsmöjligheter ökar med 5 enheter från 68 till 73 förväntas helhetsbetyget (NRI) öka med 1,4 enheter från 66 till 67,4.

## Diagram 2A: Prioriteringsmatris

1444

<b>Nöjd-Region-Index (NRI)</b>	
<b>Medborgarna om att bo och leva i kommunen</b>	
<b>Del A</b>	
<b>Grästorps kommun</b>	
<b>Våren 2016</b>	
<b>NRI</b>	<b>66</b>
<b>Rekommendation</b>	<b>69</b>
<b>Antal svarande</b>	<b>290</b>
<b>Andel svarande (%)</b>	<b>49</b>
<b>Medelindex</b>	<b>62</b>
<b>Medeleffekt</b>	<b>0,8</b>



Frågeområde	Betygsindex	Effekt-mått
Arbetsmöjligheter	58	0,6
Utbildningsmöjligheter	62	0,0
Bostäder	54	1,1
Kommunikationer	60	0,5
Kommersiellt utbud	73	0,9
Fritidsmöjligheter	68	1,4
Trygghet	60	0,7

— = kommunens medelindex och medeleffekt

..... = medelindex för samtliga kommuner hösten 2015 och våren 2016

- - - = lägsta kommun-medelindex hösten 2015 och våren 2016

— = högsta kommun-medelindex hösten 2015 och våren 2016

**Tabell 1A: Betygsindex, medelbetyg och svarsfördelning**

I denna tabell redovisas betygsindex för NRI och samtliga frågeområden samt medelbetyg och svarsfördelning för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

<b>Nöjd-Region-Index (NRI)</b>	
<b>Medborgarna om att bo och leva i kommunen</b>	
<b>Del A</b>	
<b>Grästorps kommun</b>	
<b>Våren 2016</b>	
<b>Antal svarande</b>	<b>290</b>
<b>Andel svarande (%)</b>	<b>49</b>
<b>Medelindex</b>	<b>62</b>

<b>GRÄSTORPS KOMMUN</b>						
<b>FRÅGA</b>	<b>FRÅGEOMRÅDE</b>	<b>Betygsindex</b>		<b>Samtliga kommuner hösten 2015 och våren 2016</b>		
		<b>Våren 2016</b>	<b>Våren 2013</b>	<b>Betygsindex</b>	<b>Lägsta betygsindex</b>	<b>Högsta betygsindex</b>
A8: 1 - 3	NRI, HELHETEN	66	63	60	42	79
A9: 1	REKOMMENDATION	69	67	64	41	86
A1: 1	ARBETSMÖJLIGHETER	58	48	51	32	79
A2: 1 - 2	UTBILDNINGSMÖJLIGHETER	62	59	60	34	87
A3: 1 - 3	BOSTÄDER	54	55	53	41	67
A4: 1 - 4	KOMMUNIKATIONER	60	59	61	41	76
A5: 1 - 3	KOMMERSIELLT UTBUD	73	71	62	41	77
A6: 1 - 5	FRITIDSMÖJLIGHETER	68	68	60	43	72
A7: 1 - 3	TRYGGHET	60	65	58	42	76
	<b>MEDELINDEX</b>	<b>62</b>	<b>61</b>	<b>58</b>		

GRÄSTORPS KOMMUN												
FRÅGA	FRÅGEOMRÅDE	Betygsindex		Samtliga kommuner hösten 2015 och våren 2016			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Våren 2016	Våren 2013	Betygs- index	Lägsta betygs- index	Högsta betygs- index	Låga betyg (1 - 4)	Mellan- betyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	<b>NRI, HELHETEN</b>	<b>66</b>	<b>63</b>	<b>60</b>	<b>42</b>	<b>79</b>						
Fr A8:1	Hur nöjd är du med din kommun i dess helhet som en plats att bo och leva på?	7,5	7,2	6,9	5,4	8,5	10	33	58	100	0	1
Fr A8:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på en plats att bo och leva på?	7,0	6,7	6,5	4,8	8,1	11	41	48	100	0	1
Fr A8:3	Föreställ dig en kommun som en plats som är perfekt att bo och leva på. Hur nära ett sådant ideal tycker du att din kommun kommer?	6,3	6,0	5,9	4,4	7,6	19	48	34	100	0	1
	<b>REKOMMENDATION</b>	<b>69</b>	<b>67</b>	<b>64</b>	<b>41</b>	<b>86</b>						
Fr A9:1	Kan du rekommendera vänner och bekanta att flytta till din kommun?	7,2	7,0	6,8	4,7	8,8	14	31	56	100	0	2
	<b>ARBETSMÖJLIGHETER</b>	<b>58</b>	<b>48</b>	<b>51</b>	<b>32</b>	<b>79</b>						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A1:1	...möjligheterna att få arbete inom rimligt avstånd?	6,3	5,4	5,6	3,9	8,1	20	41	39	100	13	2
	<b>UTBILDNINGSMÖJLIGHETER</b>	<b>62</b>	<b>59</b>	<b>60</b>	<b>34</b>	<b>87</b>						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A2:1	...tillgången till universitets- eller högskoleutbildning inom rimligt avstånd?	6,6	6,3	6,3	3,7	9,2	18	39	43	100	11	2
Fr A2:2	...tillgången till övriga utbildningar inom rimligt avstånd? (Folkhögskola, Kvalificerad Yrkesutbildning, Komvux etc.)	6,7	6,3	6,6	4,2	8,5	14	45	41	100	14	7
	<b>BOSTÄDER</b>	<b>54</b>	<b>55</b>	<b>53</b>	<b>41</b>	<b>67</b>						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A3:1	...möjligheterna till att hitta bra boende?	5,6	5,8	5,4	3,8	7,1	34	39	26	100	9	3
Fr A3:2	...utbudet av olika typer av boendeformer (hyresrätt, bostadsrätt, småhus etc.)?	5,2	5,3	5,0	3,5	6,4	39	41	20	100	12	4
Fr A3:3	...hur trivsam bebyggelsen är?	6,7	6,7	6,7	5,5	8,4	14	44	43	100	5	4



GRÄSTORPS KOMMUN												
FRÅGA	FRÅGEOMRÅDE	Betygsindex		Samtliga kommuner hösten 2015 och våren 2016			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Våren 2016	Våren 2013	Betygs- index	Lägsta betygs- index	Högsta betygs- index	Låga betyg (1 - 4)	Mellan- betyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	<b>KOMMUNIKATIONER</b>	<b>60</b>	<b>59</b>	<b>61</b>	<b>41</b>	<b>76</b>						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A4:1	...tillgången till gång- och cykelvägar?	5,4	5,7	6,2	2,4	7,9	35	42	23	100	5	1
Fr A4:2	...möjligheterna till att använda kollektivtrafiken för resor? (Med kollektivtrafik menas lokal och regional trafik med buss, spårvagn, tunnelbana, tåg och/eller båt/färja.)	5,3	5,1	5,6	3,0	8,3	37	40	23	100	7	2
Fr A4:3	...tillgången till förbindelser för längre resor? (Resor med tåg, buss, båt och/eller flyg.)	5,4	5,4	5,8	3,6	8,1	37	43	21	100	9	2
Fr A4:4	...möjligheterna till att enkelt kunna transportera sig med bil?	8,4	8,2	8,1	5,5	8,8	3	19	78	100	3	1
	<b>KOMMERSIELLT UTBUD</b>	<b>73</b>	<b>71</b>	<b>62</b>	<b>41</b>	<b>77</b>						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A5:1	...utbudet av livsmedelsaffärer inom rimligt avstånd?	8,3	8,3	7,4	4,7	8,3	5	20	75	100	0	1
Fr A5:2	...utbudet av andra affärer och service inom rimligt avstånd?	6,9	6,8	6,3	3,9	8,1	18	35	47	100	0	1
Fr A5:3	...utbudet av kaféer/barer/restauranger inom rimligt avstånd?	7,4	7,1	6,3	3,5	8,0	10	31	59	100	2	2
	<b>FRITIDSMÖJLIGHETER</b>	<b>68</b>	<b>68</b>	<b>60</b>	<b>43</b>	<b>72</b>						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A6:1	...tillgången till parker, grönområden och natur?	7,6	7,7	7,9	6,1	9,0	10	26	64	100	2	1
Fr A6:2	...möjligheterna till att kunna utöva fritidsintressen t.ex. sport, kultur, friluftsliv, föreningsliv?	8,3	8,3	7,3	5,8	8,4	6	18	76	100	4	1
Fr A6:3	...tillgången till idrottsevenemang?	7,9	8,0	6,3	4,4	8,0	9	24	67	100	10	1
Fr A6:4	...tillgången till kulturevenemang?	6,9	6,4	5,9	3,8	7,5	15	38	47	100	11	2
Fr A6:5	...nöjesutbudet?	5,0	4,4	4,7	2,8	7,1	41	40	19	100	8	1
	<b>TRYGGHET</b>	<b>60</b>	<b>65</b>	<b>58</b>	<b>42</b>	<b>76</b>						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A7:1	...hur tryggt och säkert du kan vistas utomhus på kvällar och nätter?	6,9	7,1	6,3	4,2	8,1	16	35	49	100	5	1
Fr A7:2	...hur trygg och säker du kan känna dig mot hot, rån och misshandel?	6,8	7,2	6,2	4,2	8,1	17	37	46	100	4	1
Fr A7:3	...hur trygg och säker du kan känna dig mot inbrott i hemmet?	5,4	6,1	6,1	4,5	7,5	38	35	27	100	2	1

Diagram 3 Modell A Andel som gett högt respektive lågt betyg

GRÄSTORPS KOMMUN



I denna tabell redovisas betygsindex för NRI och samtliga frågeområden samt medelbetyg och svarsfördelning för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

<b>Nöjd-Region-Index (NRI)</b>	
<b>Medborgarna om att bo och leva i kommunen</b>	
<b>Del A</b>	
Grästorps kommun	
Våren 2016	
Kvinnor	
Antal svarande	<b>142</b>
Andel svarande (%)	<b>50</b>
Medelindex	<b>61</b>

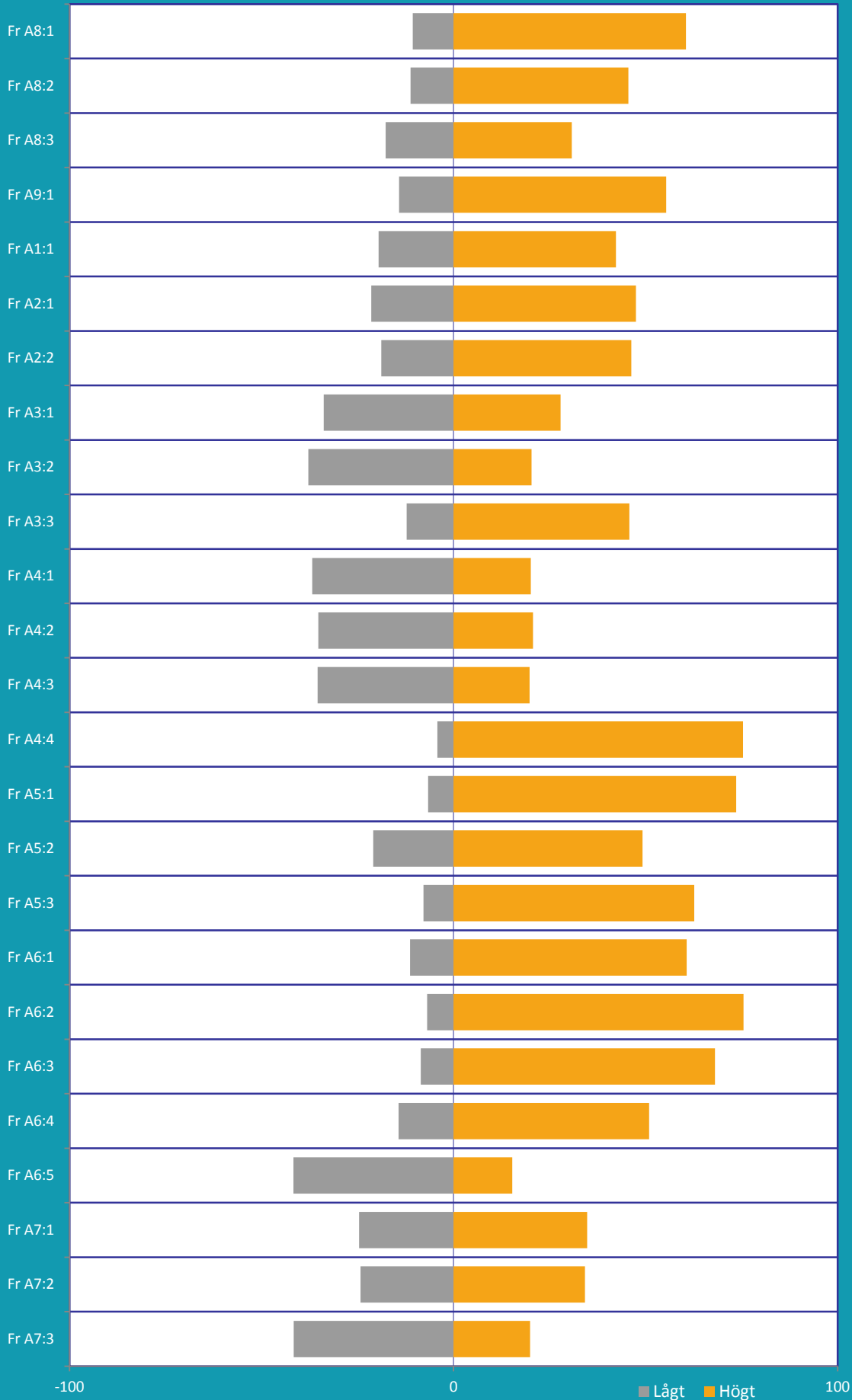
GRÄSTORPS KOMMUN - Kvinnor						
FRÅGA	FRÅGEOMRÅDE	Betygsindex för kvinnor		Samtliga kommuner hösten 2015 och våren 2016 för kvinnor		
		Våren 2016	Våren 2013	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex
A8: 1 - 3	NRI, HELHETEN	66	64	62	43	79
A9: 1	REKOMMENDATION	68	66	66	42	86
A1: 1	ARBETSMÖJLIGHETER	59	47	52	35	80
A2: 1 - 2	UTBILDNINGSMÖJLIGHETER	62	60	62	34	88
A3: 1 - 3	BOSTÄDER	54	54	53	41	68
A4: 1 - 4	KOMMUNIKATIONER	59	59	61	41	78
A5: 1 - 3	KOMMERSIELLT UTBUD	73	72	64	42	79
A6: 1 - 5	FRITIDSMÖJLIGHETER	68	68	62	43	75
A7: 1 - 3	TRYGGHET	53	62	55	40	77
	<b>MEDELINDEX</b>	<b>61</b>	<b>60</b>	<b>58</b>		

GRÄSTORPS KOMMUN - Kvinnor												
FRÅGA	FRÅGEOMRÅDE	Betygsindex för kvinnor		Samtliga kommuner hösten 2015 och våren 2016 för kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Våren 2016	Våren 2013	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	<b>NRI, HELHETEN</b>	<b>66</b>	<b>64</b>	<b>62</b>	<b>43</b>	<b>79</b>						
Fr A8:1	Hur nöjd är du med din kommun i dess helhet som en plats att bo och leva på?	7,5	7,3	7,1	5,4	8,5	11	29	61	100	0	0
Fr A8:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på en plats att bo och leva på?	7,0	6,7	6,6	4,9	8,1	11	43	46	100	0	1
Fr A8:3	Föreställ dig en kommun som en plats som är perfekt att bo och leva på. Hur nära ett sådant ideal tycker du att din kommun kommer?	6,3	6,0	6,0	4,5	7,6	18	52	31	100	0	0
	<b>REKOMMENDATION</b>	<b>68</b>	<b>66</b>	<b>66</b>	<b>42</b>	<b>86</b>						
Fr A9:1	Kan du rekommendera vänner och bekanta att flytta till din kommun?	7,1	6,8	6,9	4,8	8,8	14	30	55	100	0	1
	<b>ARBETSMÖJLIGHETER</b>	<b>59</b>	<b>47</b>	<b>52</b>	<b>35</b>	<b>80</b>						
Fr A1:1	Hur ser du på ... ...möjligheterna att få arbete inom rimligt avstånd?	6,4	5,3	5,7	4,1	8,2	20	38	42	100	13	0
	<b>UTBILDNINGSMÖJLIGHETER</b>	<b>62</b>	<b>60</b>	<b>62</b>	<b>34</b>	<b>88</b>						
Fr A2:1	Hur ser du på ... ...tillgången till universitets- eller högskoleutbildning inom rimligt avstånd?	6,6	6,5	6,4	3,7	9,3	21	31	48	100	10	1
Fr A2:2	...tillgången till övriga utbildningar inom rimligt avstånd? (Folkhögskola, Kvalificerad Yrkesutbildning, Komvux etc.)	6,7	6,4	6,7	4,3	8,5	19	35	46	100	14	7
	<b>BOSTÄDER</b>	<b>54</b>	<b>54</b>	<b>53</b>	<b>41</b>	<b>68</b>						
Fr A3:1	Hur ser du på ... ...möjligheterna till att hitta bra boende?	5,6	5,6	5,4	3,8	7,0	34	38	28	100	9	2
Fr A3:2	...utbudet av olika typer av boendeformer (hyresrätt, bostadsrätt, småhus etc.)?	5,1	5,2	5,0	3,6	6,4	38	42	20	100	12	2
Fr A3:3	...hur trivsamt bebyggelsen är?	6,9	6,6	6,7	5,6	8,3	12	42	46	100	5	3

GRÄSTORPS KOMMUN - Kvinnor												
FRÅGA	FRÅGEOMRÅDE	Betygsindex för kvinnor		Samtliga kommuner hösten 2015 och våren 2016 för kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Våren 2016	Våren 2013	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	<b>KOMMUNIKATIONER</b>	<b>59</b>	<b>59</b>	<b>61</b>	<b>41</b>	<b>78</b>						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A4:1	...tillgången till gång- och cykelvägar?	5,3	5,7	6,3	2,4	8,3	37	43	20	100	6	1
Fr A4:2	...möjligheterna till att använda kollektivtrafiken för resor? (Med kollektivtrafik menas lokal och regional trafik med buss, spårvagn, tunnelbana, tåg och/eller båt/färja.)	5,3	5,1	5,7	3,2	8,5	35	44	21	100	7	1
Fr A4:3	...tillgången till förbindelser för längre resor? (Resor med tåg, buss, båt och/eller flyg.)	5,3	5,4	5,9	3,7	8,2	35	45	20	100	9	2
Fr A4:4	...möjligheterna till att enkelt kunna transportera sig med bil?	8,3	8,2	8,2	5,5	9,0	4	20	75	100	2	1
	<b>KOMMERSIELLT UTBUD</b>	<b>73</b>	<b>72</b>	<b>64</b>	<b>42</b>	<b>79</b>						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A5:1	...utbudet av livsmedelsaffärer inom rimligt avstånd?	8,3	8,4	7,5	4,9	8,4	7	20	74	100	0	0
Fr A5:2	...utbudet av andra affärer och service inom rimligt avstånd?	6,8	6,9	6,4	3,8	8,2	21	30	49	100	0	0
Fr A5:3	...utbudet av kaféer/barer/restauranger inom rimligt avstånd?	7,5	7,2	6,4	3,9	8,1	8	30	63	100	2	0
	<b>FRITIDSMÖJLIGHETER</b>	<b>68</b>	<b>68</b>	<b>62</b>	<b>43</b>	<b>75</b>						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A6:1	...tillgången till parker, grönområden och natur?	7,4	7,5	7,9	5,8	9,1	11	28	61	100	1	0
Fr A6:2	...möjligheterna till att kunna utöva fritidsintressen t.ex. sport, kultur, friluftsliv, föreningsliv?	8,2	8,2	7,4	5,9	8,6	7	18	76	100	6	0
Fr A6:3	...tillgången till idrottsevenemang?	7,9	7,9	6,5	4,5	8,0	9	23	68	100	11	1
Fr A6:4	...tillgången till kulturevenemang?	6,9	6,3	6,0	3,8	7,8	14	35	51	100	10	0
Fr A6:5	...nöjesutbudet?	5,0	4,6	4,8	2,7	7,3	42	43	15	100	9	0
	<b>TRYGGHET</b>	<b>53</b>	<b>62</b>	<b>55</b>	<b>40</b>	<b>77</b>						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A7:1	...hur tryggt och säkert du kan vistas utomhus på kvällar och nätter?	6,1	6,7	6,0	4,0	8,3	25	41	35	100	4	0
Fr A7:2	...hur trygg och säker du kan känna dig mot hot, rån och misshandel?	6,1	6,8	5,9	3,9	8,2	24	42	34	100	3	0
Fr A7:3	...hur trygg och säker du kan känna dig mot inbrott i hemmet?	5,0	6,0	6,0	4,5	7,4	42	39	20	100	2	0

Diagram 3 Modell A Andel som gett högt respektive lågt betyg

GRÄSTORPS KOMMUN - Kvinnor



I denna tabell redovisas betygsindex för NRI och samtliga frågeområden samt medelbetyg och svarsfördelning för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

<b>Nöjd-Region-Index (NRI)</b>	
<b>Medborgarna om att bo och leva i kommunen</b>	
<b>Del A</b>	
<b>Grästorps kommun</b>	
<b>Våren 2016</b>	
<b>Män</b>	
<b>Antal svarande</b>	<b>148</b>
<b>Andel svarande (%)</b>	<b>48</b>
<b>Medelindex</b>	<b>63</b>

<b>GRÄSTORPS KOMMUN - Män</b>						
<b>FRÅGA</b>	<b>FRÅGEOMRÅDE</b>	<b>Betygsindex för män</b>		<b>Samtliga kommuner hösten 2015 och våren 2016 för män</b>		
		<b>Våren 2016</b>	<b>Våren 2013</b>	<b>Betygsindex</b>	<b>Lägsta betygsindex</b>	<b>Högsta betygsindex</b>
<b>A8: 1 - 3</b>	<b>NRI, HELHETEN</b>	<b>67</b>	<b>63</b>	<b>59</b>	<b>41</b>	<b>79</b>
<b>A9: 1</b>	<b>REKOMMENDATION</b>	<b>69</b>	<b>68</b>	<b>63</b>	<b>40</b>	<b>87</b>
<b>A1: 1</b>	<b>ARBETSMÖJLIGHETER</b>	<b>58</b>	<b>49</b>	<b>51</b>	<b>28</b>	<b>81</b>
<b>A2: 1 - 2</b>	<b>UTBILDNINGSMÖJLIGHETER</b>	<b>62</b>	<b>57</b>	<b>59</b>	<b>33</b>	<b>86</b>
<b>A3: 1 - 3</b>	<b>BOSTÄDER</b>	<b>54</b>	<b>57</b>	<b>53</b>	<b>41</b>	<b>68</b>
<b>A4: 1 - 4</b>	<b>KOMMUNIKATIONER</b>	<b>61</b>	<b>59</b>	<b>60</b>	<b>40</b>	<b>74</b>
<b>A5: 1 - 3</b>	<b>KOMMERSIELLT UTBUD</b>	<b>73</b>	<b>70</b>	<b>61</b>	<b>38</b>	<b>76</b>
<b>A6: 1 - 5</b>	<b>FRITIDSMÖJLIGHETER</b>	<b>69</b>	<b>68</b>	<b>59</b>	<b>43</b>	<b>71</b>
<b>A7: 1 - 3</b>	<b>TRYGGHET</b>	<b>67</b>	<b>68</b>	<b>61</b>	<b>43</b>	<b>78</b>
	<b>MEDELINDEX</b>	<b>63</b>	<b>61</b>	<b>58</b>		

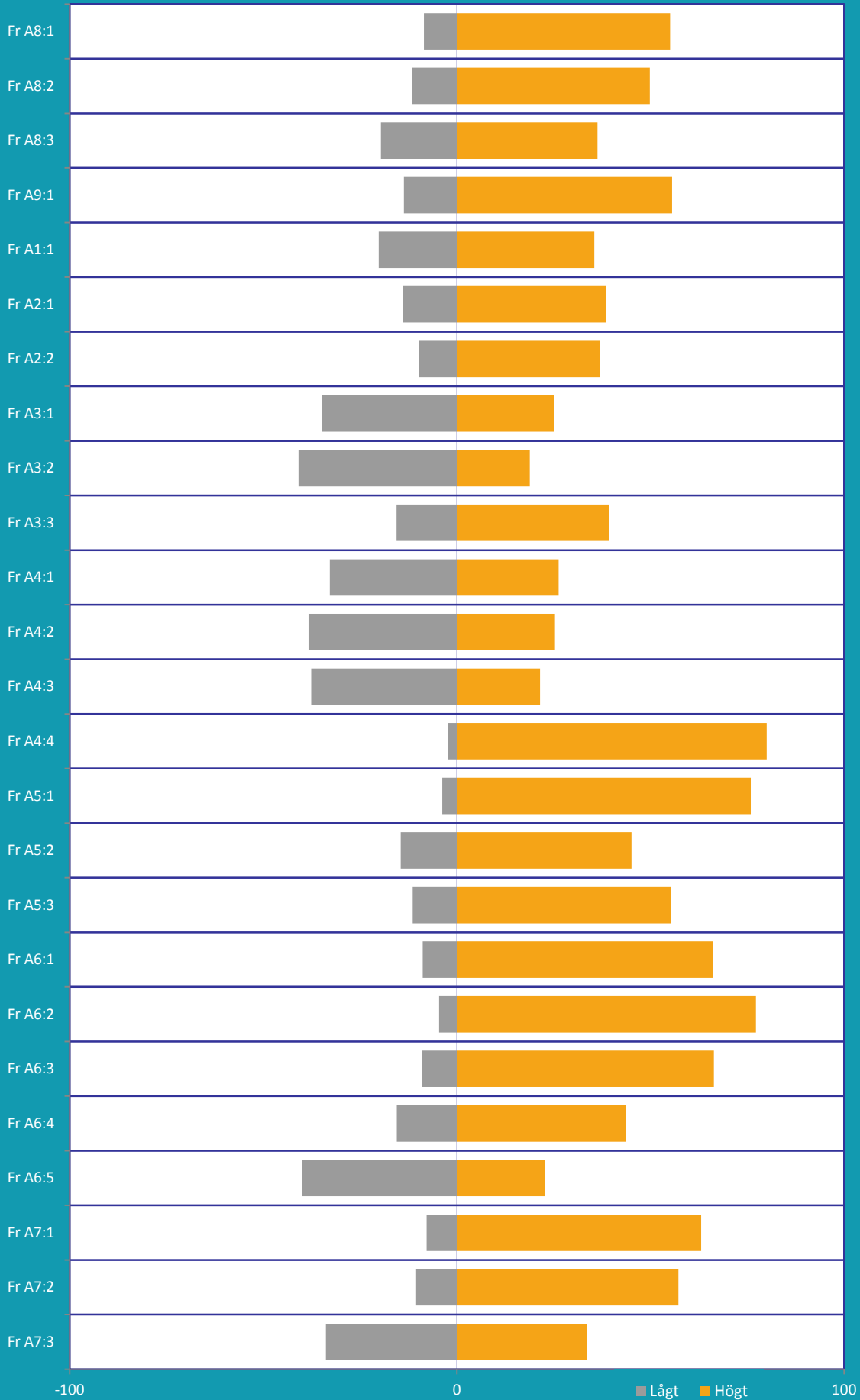
GRÄSTORPS KOMMUN - Män												
FRÅGA	FRÅGEOMRÅDE	Betygsindex för män		Samtliga kommuner hösten 2015 och våren 2016 för män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Våren 2016	Våren 2013	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	<b>NRI, HELHETEN</b>	<b>67</b>	<b>63</b>	<b>59</b>	<b>41</b>	<b>79</b>						
Fr A8:1	Hur nöjd är du med din kommun i dess helhet som en plats att bo och leva på?	7,5	7,1	6,8	5,2	8,5	9	36	55	100	0	
Fr A8:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på en plats att bo och leva på?	7,1	6,8	6,4	4,5	8,2	12	39	50	100	0	
Fr A8:3	Föreställ dig en kommun som en plats som är perfekt att bo och leva på. Hur nära ett sådant ideal tycker du att din kommun kommer?	6,4	6,0	5,7	4,2	7,5	20	44	36	100	0	
	<b>REKOMMENDATION</b>	<b>69</b>	<b>68</b>	<b>63</b>	<b>40</b>	<b>87</b>						
Fr A9:1	Kan du rekommendera vänner och bekanta att flytta till din kommun?	7,2	7,1	6,7	4,6	8,8	14	31	56	100	0	2
	<b>ARBETSMÖJLIGHETER</b>	<b>58</b>	<b>49</b>	<b>51</b>	<b>28</b>	<b>81</b>						
Fr A1:1	Hur ser du på ... ...möjligheterna att få arbete inom rimligt avstånd?	6,2	5,5	5,5	3,4	8,3	20	44	36	100	13	3
	<b>UTBILDNINGSMÖJLIGHETER</b>	<b>62</b>	<b>57</b>	<b>59</b>	<b>33</b>	<b>86</b>						
Fr A2:1	Hur ser du på ... ...tillgången till universitets- eller högskoleutbildning inom rimligt avstånd?	6,6	6,1	6,2	3,6	9,1	14	48	39	100	12	4
Fr A2:2	...tillgången till övriga utbildningar inom rimligt avstånd? (Folkhögskola, Kvalificerad Yrkesutbildning, Komvux etc.)	6,6	6,3	6,4	4,1	8,5	10	53	37	100	14	6
	<b>BOSTÄDER</b>	<b>54</b>	<b>57</b>	<b>53</b>	<b>41</b>	<b>68</b>						
Fr A3:1	Hur ser du på ... ...möjligheterna till att hitta bra boende?	5,6	6,1	5,4	3,7	7,2	35	40	25	100	10	4
Fr A3:2	...utbudet av olika typer av boendeformer (hyresrätt, bostadsrätt, småhus etc.)?	5,2	5,3	5,0	3,4	6,3	41	40	19	100	12	6
Fr A3:3	...hur trivsamt bebyggelsen är?	6,6	6,8	6,6	5,3	8,4	16	45	39	100	5	6



GRÄSTORPS KOMMUN - Män												
FRÅGA	FRÅGEOMRÅDE	Betygsindex för män		Samtliga kommuner hösten 2015 och våren 2016 för män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Våren 2016	Våren 2013	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	<b>KOMMUNIKATIONER</b>	<b>61</b>	<b>59</b>	<b>60</b>	<b>40</b>	<b>74</b>						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A4:1	...tillgången till gång- och cykelvägar?	5,5	5,6	6,2	2,3	7,9	33	41	26	100	5	1
Fr A4:2	...möjligheterna till att använda kollektivtrafiken för resor? (Med kollektivtrafik menas lokal och regional trafik med buss, spårvagn, tunnelbana, tåg och/eller båt/färja.)	5,2	5,0	5,5	2,9	8,1	38	36	25	100	6	3
Fr A4:3	...tillgången till förbindelser för längre resor? (Resor med tåg, buss, båt och/eller flyg.)	5,4	5,4	5,8	3,4	7,9	38	41	22	100	8	3
Fr A4:4	...möjligheterna till att enkelt kunna transportera sig med bil?	8,5	8,3	7,9	5,4	8,7	2	18	80	100	3	2
	<b>KOMMERSIELLT UTBUD</b>	<b>73</b>	<b>70</b>	<b>61</b>	<b>38</b>	<b>76</b>						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A5:1	...utbudet av livsmedelsaffärer inom rimligt avstånd?	8,4	8,3	7,3	4,4	8,4	4	20	76	100	1	1
Fr A5:2	...utbudet av andra affärer och service inom rimligt avstånd?	7,0	6,6	6,2	4,0	8,0	15	40	45	100	1	1
Fr A5:3	...utbudet av kaféer/barer/restauranger inom rimligt avstånd?	7,4	7,0	6,1	3,2	7,8	11	33	55	100	1	4
	<b>FRITIDSMÖJLIGHETER</b>	<b>69</b>	<b>68</b>	<b>59</b>	<b>43</b>	<b>71</b>						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A6:1	...tillgången till parker, grönområden och natur?	7,8	7,9	7,8	6,0	8,9	9	25	66	100	3	2
Fr A6:2	...möjligheterna till att kunna utöva fritidsintressen t.ex. sport, kultur, friluftsliv, föreningsliv?	8,3	8,5	7,2	5,7	8,3	5	18	77	100	2	1
Fr A6:3	...tillgången till idrottsevenemang?	8,0	8,0	6,2	4,2	8,1	9	24	66	100	8	1
Fr A6:4	...tillgången till kulturevenemang?	6,8	6,4	5,7	3,6	7,2	16	41	44	100	12	3
Fr A6:5	...nöjesutbudet?	5,1	4,3	4,6	2,6	6,9	40	37	23	100	7	1
	<b>TRYGGHET</b>	<b>67</b>	<b>68</b>	<b>61</b>	<b>43</b>	<b>78</b>						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A7:1	...hur tryggt och säkert du kan vistas utomhus på kvällar och nätter?	7,7	7,5	6,7	4,5	8,4	8	29	63	100	5	1
Fr A7:2	...hur trygg och säker du kan känna dig mot hot, rån och misshandel?	7,4	7,5	6,6	4,4	8,4	11	32	57	100	4	1
Fr A7:3	...hur trygg och säker du kan känna dig mot inbrott i hemmet?	5,7	6,2	6,2	4,5	7,5	34	33	34	100	2	2

Diagram 3 Modell A Andel som gett högt respektive lågt betyg

GRÄSTORPS KOMMUN - Män



SCB:s medborgarundersökning våren 2016  
Grästorps kommun

Tabell 2A.1 Frågeområdenas betygsindex och NRI efter kön

	Kön				Samtliga	
	Man		Kvinna			
	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.
NRI	67	±5,7	66	±5,5	66	±3,1
Rekommendation	69	±6,9	68	±6,1	69	±3,8
Arbetsmöjligheter	58	±6,2	59	±6,0	58	±3,5
Utbildningsmöjligheter	62	±5,1	62	±5,6	62	±3,0
Bostäder	54	±4,9	54	±5,0	54	±2,7
Kommunikationer	61	±4,5	59	±4,9	60	±2,5
Kommersiellt utbud	73	±5,5	73	±5,7	73	±3,1
Fritidsmöjligheter	69	±4,9	68	±5,1	68	±2,7
Trygghet	67	±4,9	53	±5,4	60	±2,8
ANTAL SVARANDE	148		142		290	

Tabell 2A.2 Frågeområdenas betygsindex och NRI efter ålder

	Ålder														Samtliga	
	18-24 år		25-34 år		35-44 år		45-54 år		55-64 år		65-74 år		75 år eller äldre			
	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.
NRI	60	±16,9	64	±12,5	67	±10,9	69	±6,8	62	±7,1	67	±5,6	73	±5,8	66	±3,1
Rekommendation	58	±17,5	63	±17,0	73	±10,9	70	±8,5	64	±9,0	71	±6,8	83	±7,0	69	±3,8
Arbetsmöjligheter	76	±10,0	63	±14,9	65	±12,4	59	±8,3	53	±8,9	52	±6,2	46	±5,5	58	±3,5
Utbildningsmöjligheter	67	±11,2	62	±11,5	69	±11,3	68	±6,4	56	±7,8	57	±5,6	53	±6,5	62	±3,0
Bostäder	56	±13,6	55	±8,4	54	±10,4	52	±6,0	54	±6,5	54	±5,0	55	±6,3	54	±2,7
Kommunikationer	56	±11,5	57	±9,1	56	±9,2	60	±5,6	62	±6,4	61	±5,0	66	±5,6	60	±2,5
Kommersiellt utbud	74	±13,9	64	±13,0	72	±11,6	72	±7,3	71	±6,9	74	±5,3	86	±5,1	73	±3,1
Fritidsmöjligheter	65	±13,6	59	±10,0	69	±10,2	70	±6,5	69	±6,4	68	±4,5	78	±5,2	68	±2,7
Trygghet	63	±12,2	64	±11,1	53	±10,3	70	±5,5	61	±6,7	51	±5,9	59	±7,7	60	±2,8
ANTAL SVARANDE	10		23		23		58		57		80		39		290	

SCB:s medborgarundersökning våren 2016  
Grästorps kommun

TABELL 2A.3 Frågeområdenas betygsindex och NRI efter ortstyp

	Var bor du?				Samtliga
	Kommunens centralort	Annan tätort	Utanför tätort	Uppgift saknas	
NRI	66	57	67	.	66
Rekommendation	69	41	69	.	69
Arbetsmöjligheter	59	40	59	.	58
Utbildningsmöjligheter	63	43	61	.	62
Bostäder	54	44	55	.	54
Kommunikationer	63	51	54	.	60
Kommersiellt utbud	74	63	70	.	73
Fritidsmöjligheter	70	68	66	.	68
Trygghet	59	30	64	.	60
ANTAL SVARANDE	170	7	109	4	290

TABELL 2A.4 Frågeområdenas betygsindex och NRI efter boendetid i kommunen

	Hur länge har du bott i din kommun?					Samtliga
	2 år eller kortare	3-5 år	6-10 år	11 år eller längre	Uppgift saknas	
NRI	72	65	69	66	.	66
Rekommendation	72	65	73	68	.	69
Arbetsmöjligheter	70	60	56	57	.	58
Utbildningsmöjligheter	59	61	61	62	.	62
Bostäder	63	48	51	54	.	54
Kommunikationer	65	51	60	60	.	60
Kommersiellt utbud	76	62	71	73	.	73
Fritidsmöjligheter	64	64	65	69	.	68
Trygghet	69	64	61	59	.	60
ANTAL SVARANDE	19	16	17	235	3	290

**TABELL 2A.5 Frågeområdenas betygsindex och NRI efter erfarenhet av kollektivtrafik**

	Hur ofta åker du med kollektivtrafiken?						Samtliga
	Minst 4 ggr/vecka	1-3 ggr/vecka	1-4 ggr/månad	Mer sällan än 1 gång/månad	Aldrig	Uppgift saknas	
NRI	45	.	79	66	68	73	66
Rekommendation	44	.	84	69	71	88	69
Arbetsmöjligheter	60	.	70	58	57	57	58
Utbildningsmöjligheter	57	.	77	62	62	50	62
Bostäder	46	.	64	53	55	53	54
Kommunikationer	51	.	79	61	57	57	60
Kommersiellt utbud	53	.	82	73	75	70	73
Fritidsmöjligheter	56	.	78	66	70	59	68
Trygghet	49	.	71	61	59	59	60
ANTAL SVARANDE	13	4	17	100	147	9	290

**TABELL 2A.6 Frågeområdenas betygsindex och NRI efter födelseland**

	Födelseland			Samtliga
	Inrikes född	Utrikes född	Uppgift saknas	
NRI	67	59	.	66
Rekommendation	70	56	.	69
Arbetsmöjligheter	59	48	.	58
Utbildningsmöjligheter	63	52	.	62
Bostäder	55	36	.	54
Kommunikationer	60	58	.	60
Kommersiellt utbud	74	60	.	73
Fritidsmöjligheter	68	66	.	68
Trygghet	60	58	.	60
ANTAL SVARANDE	270	20	0	290

**B. Hur ser medborgarna på kommunens verksamheter?  
(Nöjd-Medborgar-Index)**

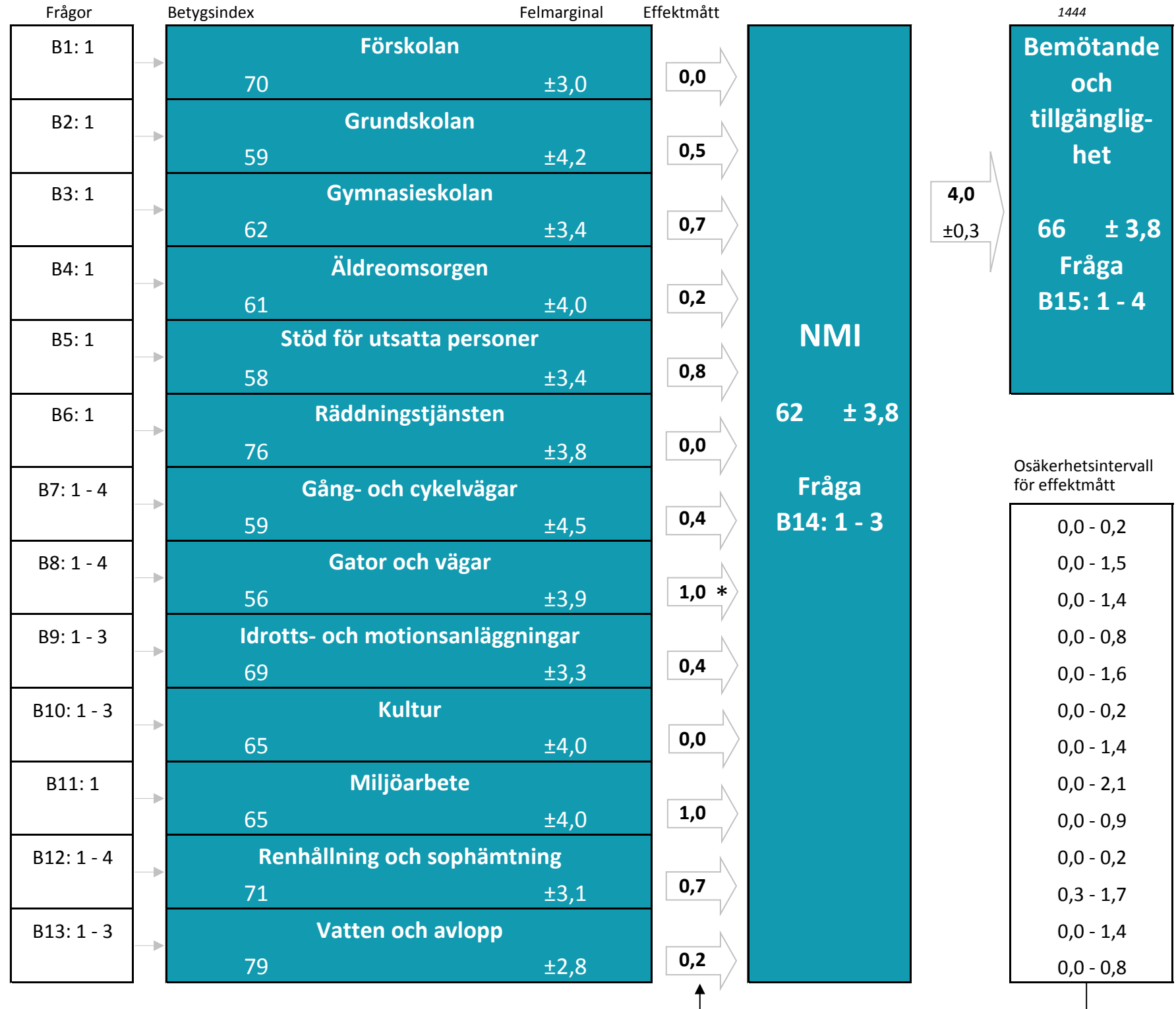
**TABELLER OCH DIAGRAM**

## Diagram 1B: Modellbild

**Nöjd-Medborgar-Index (NMI)**  
Medborgarna om kommunens verksamheter  
Del B

Grästorps kommun  
Våren 2016

Antal svarande	290
Andel svarande (%)	49
Medelindex	65
Medeleffekt	0,4



Tolkning av effektmått:

\* Effektmåttet 1 innebär att om betygsindexet för verksamheten Gator och vägar ökar med 5 enheter från 56 till 61 förväntas helhetsbetyget (NMI) öka med 1 enheter från 62 till 63.

## Diagram 2B: Prioriteringsmatris

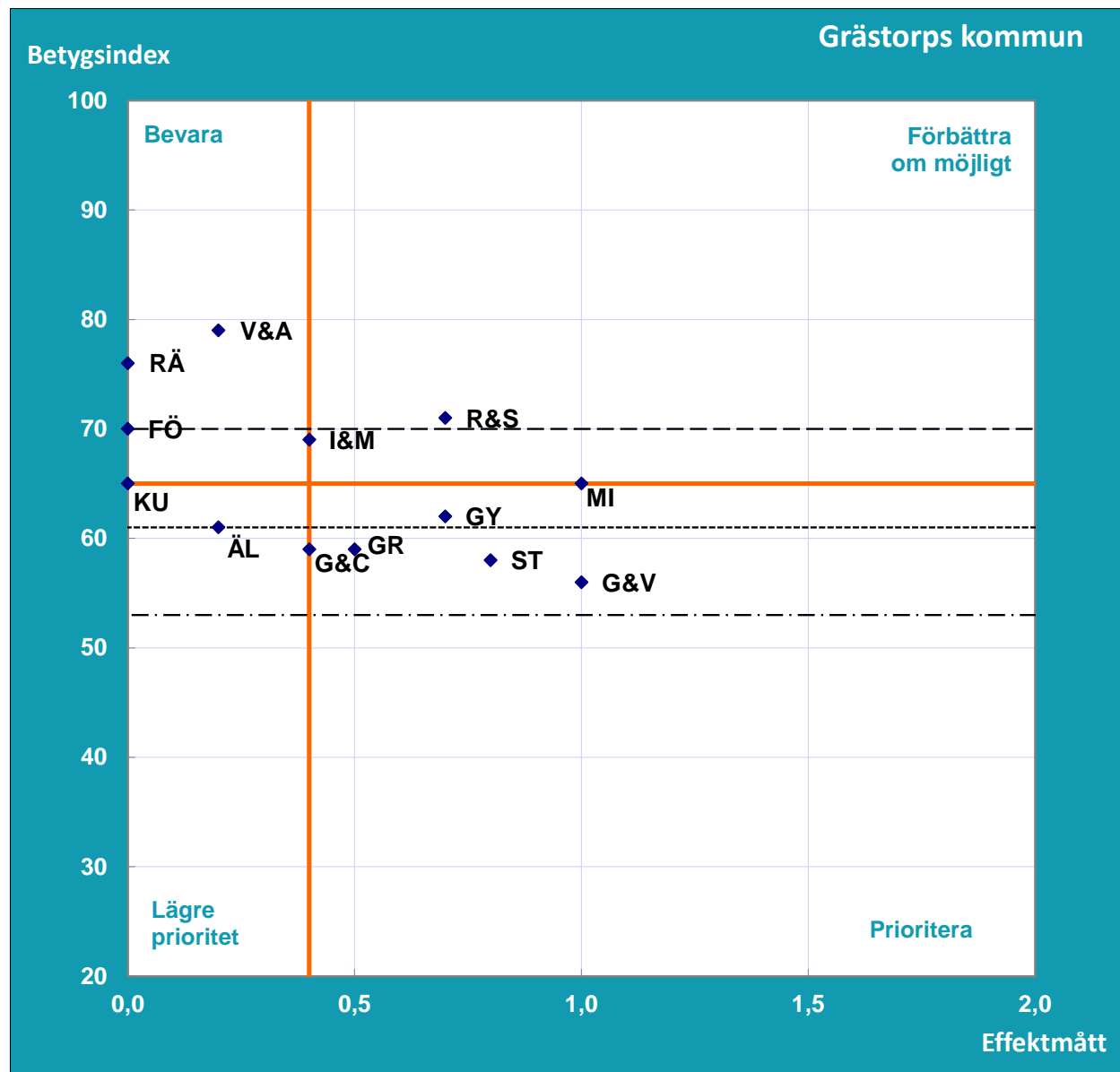
1903-12-14

**Nöjd-Medborgar-Index (NMI)**  
**Medborgarna om kommunens verksamheter**  
**Del B**

**Grästorps kommun**  
**Våren 2016**

<b>NMI</b>	<b>62</b>
<b>Bemötande och tillgänglighet</b>	<b>66</b>
<b>Antal svarande</b>	<b>290</b>
<b>Andel svarande (%)</b>	<b>49</b>
<b>Medelindex</b>	<b>65</b>
<b>Medeleffekt</b>	<b>0,4</b>

Verksamhet	Betygsindex	Effekt-mått
Förskolan = FÖ	70	0,0
Grundskolan = GR	59	0,5
Gymnasieskolan = GY	62	0,7
Äldreomsorgen = ÄL	61	0,2
Stöd för utsatta personer = ST	58	0,8
Räddningstjänsten = RÄ	76	0,0
Gång- och cykelvägar = G&C	59	0,4
Gator och vägar = G&V	56	1,0
Idrotts- och motionsanläggningar = I&M	69	0,4
Kultur = KU	65	0,0
Miljöarbete = MI	65	1,0
Renhållning och sophämtning = R&S	71	0,7
Vatten och avlopp = V&A	79	0,2



— = kommunens medelindex och medeleffekt

..... = medelindex för samtliga kommuner hösten 2015 och våren 2016

- - - = lägsta kommun-medelindex hösten 2015 och våren 2016

— = högsta kommun-medelindex hösten 2015 och våren 2016



I denna tabell redovisas betygsindex för NMI och samtliga verksamheter samt svarsfördelning och medelbetyg för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

<b>Nöjd-Medborgar-Index (NMI)</b>	
<b>Medborgarna om kommunens verksamheter</b>	
<b>Del B</b>	
Grästorps kommun	
Våren 2016	
<b>Antal svarande</b>	<b>290</b>
<b>Andel svarande (%)</b>	<b>49</b>
<b>Medelindex</b>	<b>65</b>

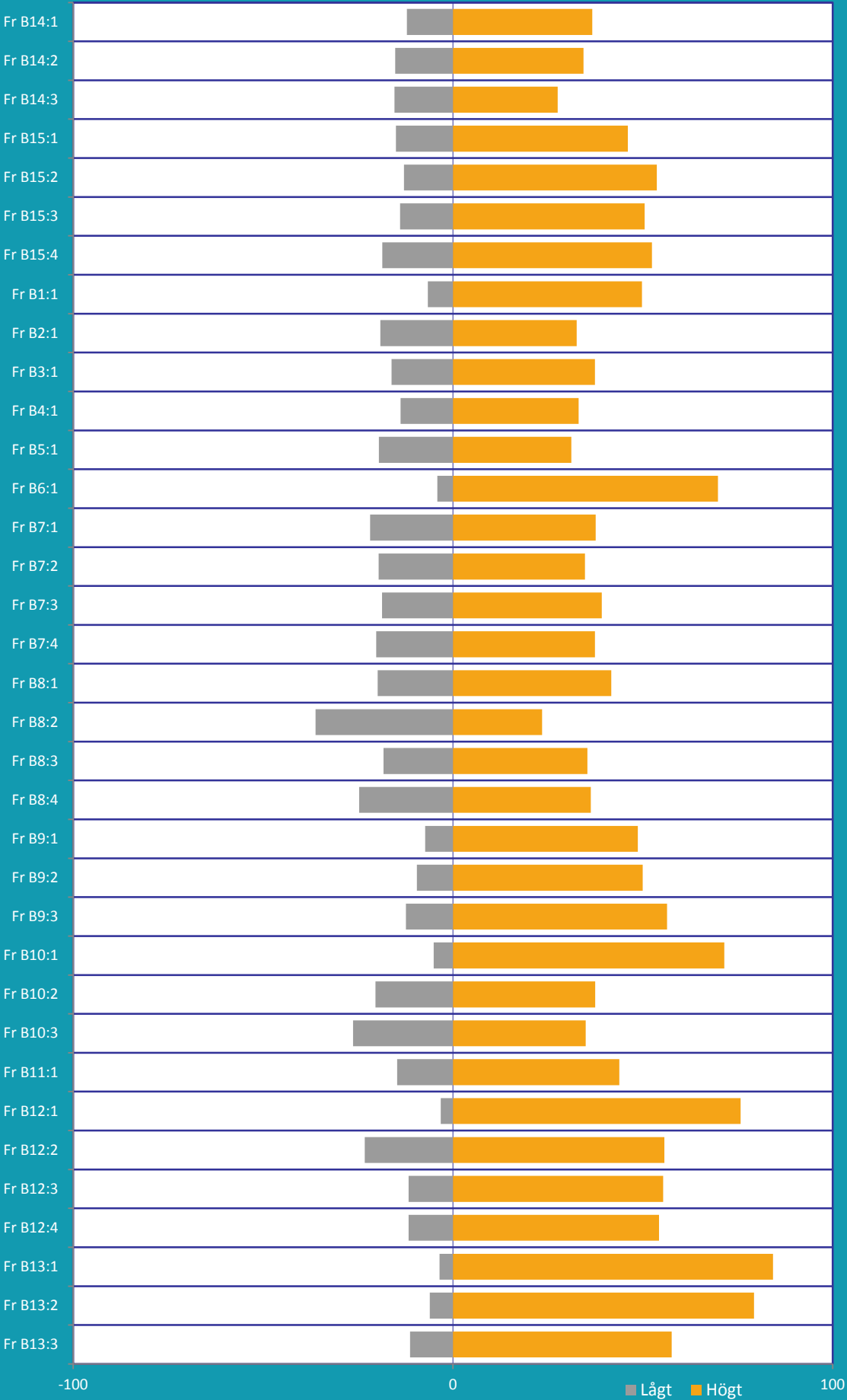
GRÄSTORPS KOMMUN						
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex		Samtliga kommuner hösten 2015 och våren 2016		
		Våren 2016	Våren 2013	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex
B14: 1 - 3	NMI, HELHETEN	62	56	55	38	69
B15: 1 - 4	BEMÖTANDE OCH TILLGÄNGLIGHET	66	63	57	46	69
B1: 1	FÖRSKOLAN	70	67	64	50	77
B2: 1	GRUNDSKOLAN	59	47	58	42	75
B3: 1	GYMNASIESKOLAN	62	62	59	37	80
B4: 1	ÄLDREOMSORGEN	61	60	51	39	69
B5: 1	STÖD FÖR UTSATTA PERSONER	58	56	49	39	60
B6: 1	RÄDDNINGSTJÄNSTEN	76	75	75	65	84
B7: 1 - 4	GÅNG- OCH CYKELVÄGAR	59	53	55	30	67
B8: 1 - 4	GATOR OCH VÄGAR	56	50	55	37	67
B9: 1 - 3	IDROTTS- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR	69	69	60	38	72
B10: 1 - 3	KULTUR	65	63	62	45	74
B11: 1	MILJÖARBETE	65	58	56	41	69
B12: 1 - 4	RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING	71	67	67	54	77
B13: 1 - 3	VATTEN OCH AVLOPP	79	79	79	61	89
	<b>MEDELINDEX</b>	<b>65</b>	<b>62</b>	<b>61</b>		

GRÄSTORPS KOMMUN												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex		Samtliga kommuner hösten 2015 och våren 2016			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Våren 2016	Våren 2013	Betygs- index	Lägsta betygs- index	Högsta betygs- index	Låga betyg (1 - 4)	Mellan- betyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	<b>NMI, HELHETEN</b>	<b>62</b>	<b>56</b>	<b>55</b>	<b>38</b>	<b>69</b>						
Fr B14:1	Hur nöjd är du med hur din kommun sköter sina olika verksamheter?	6,6	6,2	6,1	4,9	7,3	12	51	37	100	0	1
Fr B14:2	Hur väl uppfyller din kommuns verksamheter dina förväntningar?	6,5	6,0	6,0	4,7	7,3	15	50	34	100	0	1
Fr B14:3	Föreställ dig en kommun som sköter sina olika verksamheter på ett perfekt sätt. Hur nära ett sådant ideal anser du att din kommun kommer?	6,2	5,7	5,7	4,4	6,9	15	57	28	100	0	1
	<b>BEMÖTANDE OCH TILLGÄNGLIGHET</b>	<b>66</b>	<b>63</b>	<b>57</b>	<b>46</b>	<b>69</b>						
	<i>Hur nöjd är du med ...</i>											
Fr B15:1	...hur lätt det är att komma i kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,8	6,3	6,1	5,0	7,1	15	39	46	100	27	1
Fr B15:2	...hur du blir bemött när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	7,2	6,9	6,6	5,8	7,5	13	34	54	100	27	1
Fr B15:3	...den service du får när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	7,0	6,8	6,4	5,4	7,3	14	36	51	100	27	1
Fr B15:4	...möjligheter att komma i kontakt med kommunens högre chefer?	7,1	6,4	5,2	3,7	7,1	19	29	52	100	56	2
	<b>FÖRSKOLAN</b>	<b>70</b>	<b>67</b>	<b>64</b>	<b>50</b>	<b>77</b>						
Fr B1:1	Vad tror eller tycker du om förskolan i din kommun?	7,2	7,0	6,8	5,7	7,9	7	44	50	100	44	1
	<b>GRUNDSKOLAN</b>	<b>59</b>	<b>47</b>	<b>58</b>	<b>42</b>	<b>75</b>						
Fr B2:1	Vad tror eller tycker du om grundskolan i din kommun?	6,3	5,1	6,1	4,7	7,7	19	48	33	100	37	2
	<b>GYMNASIESKOLAN</b>	<b>62</b>	<b>62</b>	<b>59</b>	<b>37</b>	<b>80</b>						
Fr B3:1	Vad tror eller tycker du om gymnasieskolan i din kommun?	6,4	6,4	6,3	4,4	8,1	16	46	37	100	52	4

GRÄSTORPS KOMMUN												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex		Samtliga kommuner hösten 2015 och våren 2016			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Våren 2016	Våren 2013	Betygs- index	Lägsta betygs- index	Högsta betygs- index	Låga betyg (1 - 4)	Mellan- betyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	<b>ÄLDREOMSORGEN</b>	<b>61</b>	<b>60</b>	<b>51</b>	<b>39</b>	<b>69</b>						
Fr B4:1	Vad tror eller tycker du om äldreomsorgen i din kommun?	6,4	6,2	5,6	4,5	7,3	14	53	33	100	35	3
	<b>STÖD FÖR UTSATTA PERSONER</b>	<b>58</b>	<b>56</b>	<b>49</b>	<b>39</b>	<b>60</b>						
Fr B5:1	Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta personer får i din kommun?	6,2	5,8	5,4	4,4	6,4	20	49	31	100	56	2
	<b>RÄDDNINGSTJÄNSTEN</b>	<b>76</b>	<b>75</b>	<b>75</b>	<b>65</b>	<b>84</b>						
Fr B6:1	Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten (brandkåren) i din kommun?	8,0	7,8	7,8	6,9	8,6	4	26	70	100	23	1
	<b>GÅNG- OCH CYKELVÄGAR</b>	<b>59</b>	<b>53</b>	<b>55</b>	<b>30</b>	<b>67</b>						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B7:1	...belysningen av gång- och cykelvägar i din kommun?	6,4	5,8	6,0	3,2	7,1	22	41	38	100	18	0
Fr B7:2	...underhåll och skötsel av gång- och cykelvägar i din kommun?	6,3	5,5	5,9	3,4	7,2	20	46	35	100	19	1
Fr B7:3	...snöröjning av gång- och cykelvägar i din kommun?	6,4	5,3	5,7	4,0	7,1	19	42	39	100	21	1
Fr B7:4	...trafiksäkerheten på gång- och cykelvägar i din kommun?	6,5	6,1	6,1	3,7	7,0	20	42	37	100	21	1
	<b>GATOR OCH VÄGAR</b>	<b>56</b>	<b>50</b>	<b>55</b>	<b>37</b>	<b>67</b>						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B8:1	...belysningen av gator och vägar i din kommun?	6,5	6,3	6,3	4,2	7,5	20	39	42	100	5	0
Fr B8:2	...underhåll och skötsel av gator och vägar i din kommun?	5,4	4,2	5,6	3,5	6,8	36	40	24	100	4	0
Fr B8:3	...snöröjning av gator och vägar i din kommun?	6,3	5,4	5,7	4,0	7,2	18	46	35	100	5	1
Fr B8:4	...trafiksäkerheten på gator och vägar i din kommun?	6,1	5,7	6,1	4,8	7,1	25	39	36	100	7	1
	<b>IDROTTS- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR</b>	<b>69</b>	<b>69</b>	<b>60</b>	<b>38</b>	<b>72</b>						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B9:1	...öppettiderna vid kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	7,3	7,3	6,7	4,9	7,8	7	44	49	100	43	0
Fr B9:2	...utrustning och skötsel av kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	7,2	7,4	6,3	4,2	7,6	10	41	50	100	40	1
Fr B9:3	...belysningen i kommunens motionsspår?	7,4	6,4	6,2	3,6	7,6	12	31	56	100	37	1

GRÄSTORPS KOMMUN												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex		Samtliga kommuner hösten 2015 och våren 2016			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Våren 2016	Våren 2013	Betygs- index	Lägsta betygs- index	Högsta betygs- index	Låga betyg (1 - 4)	Mellan- betyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	<b>KULTUR</b>	<b>65</b>	<b>63</b>	<b>62</b>	<b>45</b>	<b>74</b>						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B10:1	...biblioteksverksamheten?	8,0	8,0	7,7	6,3	8,6	5	23	72	100	29	1
Fr B10:2	...utställnings- och konstverksamheter?	6,5	6,2	6,5	4,6	7,8	20	42	38	100	48	1
Fr B10:3	...teaterföreställningar och konserter?	6,1	6,2	5,8	2,8	7,8	26	39	35	100	30	1
	<b>MILJÖARBETE</b>	<b>65</b>	<b>58</b>	<b>56</b>	<b>41</b>	<b>69</b>						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B11:1	...kommunens insatser för att kommuninvånarna ska kunna leva miljövänligt?	6,7	6,2	6,1	4,7	7,1	15	42	44	100	12	0
	<b>RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING</b>	<b>71</b>	<b>67</b>	<b>67</b>	<b>54</b>	<b>77</b>						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B12:1	...sophämtningen i din kommun?	8,3	7,9	7,8	6,8	8,5	3	21	76	100	7	1
Fr B12:2	...tillgängligheten till återvinningscentraler i din kommun? (Där du t.ex. kan lämna in farligt avfall, grovavfall och elektronikavfall)	7,0	6,5	7,4	5,4	8,4	23	21	56	100	1	1
Fr B12:3	...kommunens åtgärder mot klotter och annan skadegörelse?	7,3	6,8	6,5	5,0	7,4	12	33	55	100	49	2
Fr B12:4	...renhållningen av parker och allmänna platser i din kommun?	7,2	6,3	6,8	5,3	8,3	12	34	54	100	18	1
	<b>VATTEN OCH AVLOPP</b>	<b>79</b>	<b>79</b>	<b>79</b>	<b>61</b>	<b>89</b>						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B13:1	...dricksvattnet i din kommun?	8,7	8,6	8,4	5,9	9,4	4	12	84	100	21	1
Fr B13:2	...din kommuns vattenförsörjning?	8,3	8,3	8,3	6,3	9,1	6	15	79	100	34	1
Fr B13:3	...din kommuns avloppssystem?	7,4	7,2	7,9	6,4	8,7	11	31	58	100	30	1

Diagram 3 Modell B Andel som gett högt respektive lågt betyg



I denna tabell redovisas betygsindex för NMI och samtliga verksamheter samt svarsfördelning och medelbetyg för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

<b>Nöjd-Medborgar-Index (NMI)</b>	
<b>Medborgarna om kommunens verksamheter</b>	
<b>Del B</b>	
Grästorps kommun	
Våren 2016	
Kvinnor	
<b>Antal svarande</b>	<b>142</b>
<b>Andel svarande (%)</b>	<b>50</b>
<b>Medelindex</b>	<b>65</b>

GRÄSTORPS KOMMUN - Kvinnor						
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för kvinnor		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2015 och våren 2016 för kvinnor		
		Våren 2016	Våren 2013	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex
B14: 1 - 3	NMI, HELHETEN	62	54	56	41	70
B15: 1 - 4	BEMÖTANDE OCH TILLGÄNGLIGHET	67	59	58	46	70
B1: 1	FÖRSKOLAN	71	67	66	49	77
B2: 1	GRUNDSKOLAN	61	44	59	42	77
B3: 1	GYMNASIESKOLAN	63	64	60	41	80
B4: 1	ÄLDREOMSORGEN	62	57	52	40	73
B5: 1	STÖD FÖR UTSATTA PERSONER	56	50	49	39	60
B6: 1	RÄDDNINGSTJÄNSTEN	76	75	76	65	84
B7: 1 - 4	GÅNG- OCH CYKELVÄGAR	58	52	55	33	68
B8: 1 - 4	GATOR OCH VÄGAR	55	49	55	38	68
B9: 1 - 3	IDROTTS- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR	70	67	61	37	74
B10: 1 - 3	KULTUR	67	63	65	48	79
B11: 1	MILJÖARBETE	66	57	57	41	68
B12: 1 - 4	RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING	70	67	68	53	78
B13: 1 - 3	VATTEN OCH AVLOPP	76	78	80	62	91
	<b>MEDELINDEX</b>	<b>65</b>	<b>61</b>	<b>62</b>		

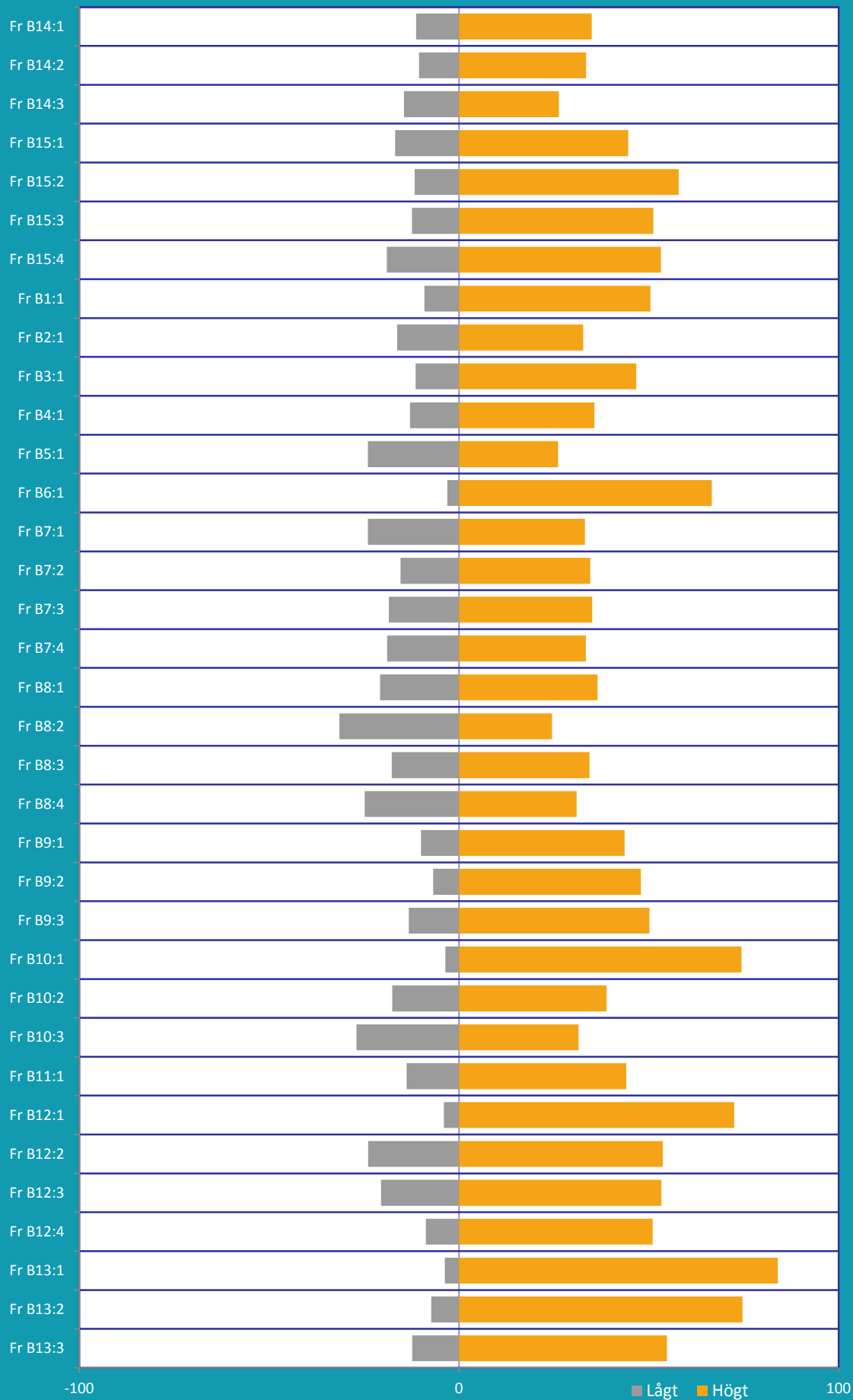
GRÄSTORPS KOMMUN - Kvinnor												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för kvinnor		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2015 och våren 2016 för kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Våren 2016	Våren 2013	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	<b>NMI, HELHETEN</b>	<b>62</b>	<b>54</b>	<b>56</b>	<b>41</b>	<b>70</b>						
Fr B14:1	Hur nöjd är du med hur din kommun sköter sina olika verksamheter?	6,6	6,3	6,2	5,0	7,3	11	54	35	100	0	1
Fr B14:2	Hur väl uppfyller din kommuns verksamheter dina förväntningar?	6,5	6,1	6,1	4,8	7,2	11	56	34	100	0	1
Fr B14:3	Föreställ dig en kommun som sköter sina olika verksamheter på ett perfekt sätt. Hur nära ett sådant ideal anser du att din kommun kommer?	6,2	5,8	5,8	4,3	7,1	15	59	26	100	0	1
	<b>BEMÖTANDE OCH TILLGÄNGLIGHET</b>	<b>67</b>	<b>59</b>	<b>58</b>	<b>46</b>	<b>70</b>						
	<i>Hur nöjd är du med ...</i>											
Fr B15:1	...hur lätt det är att komma i kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,7	6,2	6,2	5,0	7,2	17	39	45	100	32	0
Fr B15:2	...hur du blir bemött när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	7,3	6,6	6,7	5,7	7,7	12	30	58	100	34	0
Fr B15:3	...den service du får när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	7,0	6,5	6,6	5,4	7,4	12	36	51	100	31	1
Fr B15:4	...möjligheter att komma i kontakt med kommunens högre chefer?	6,9	6,5	5,2	3,3	7,2	19	28	53	100	63	2
	<b>FÖRSKOLAN</b>	<b>71</b>	<b>67</b>	<b>66</b>	<b>49</b>	<b>77</b>						
Fr B1:1	Vad tror eller tycker du om förskolan i din kommun?	7,2	7,1	6,9	5,6	7,9	9	41	50	100	38	2
	<b>GRUNDSKOLAN</b>	<b>61</b>	<b>44</b>	<b>59</b>	<b>42</b>	<b>77</b>						
Fr B2:1	Vad tror eller tycker du om grundskolan i din kommun?	6,3	5,0	6,2	4,7	7,9	16	51	33	100	33	3
	<b>GYMNASIESKOLAN</b>	<b>63</b>	<b>64</b>	<b>60</b>	<b>41</b>	<b>80</b>						
Fr B3:1	Vad tror eller tycker du om gymnasieskolan i din kommun?	6,7	6,7	6,4	4,6	8,0	11	42	47	100	51	3

GRÄSTORPS KOMMUN - Kvinnor												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för kvinnor		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2015 och våren 2016 för kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Våren 2016	Våren 2013	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	<b>ÄLDREOMSORGEN</b>	<b>62</b>	<b>57</b>	<b>52</b>	<b>40</b>	<b>73</b>						
Fr B4:1	Vad tror eller tycker du om äldreomsorgen i din kommun?	6,4	6,0	5,7	4,7	7,5	13	51	36	100	29	4
	<b>STÖD FÖR UTSATTA PERSONER</b>	<b>56</b>	<b>50</b>	<b>49</b>	<b>39</b>	<b>60</b>						
Fr B5:1	Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta personer får i din kommun?	5,8	5,4	5,4	4,5	6,2	24	50	26	100	55	3
	<b>RÄDDNINGSTJÄNSTEN</b>	<b>76</b>	<b>75</b>	<b>76</b>	<b>65</b>	<b>84</b>						
Fr B6:1	Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten (brandkåren) i din kommun?	8,0	7,8	7,8	6,9	8,6	3	30	67	100	27	1
	<b>GÅNG- OCH CYKELVÄGAR</b>	<b>58</b>	<b>52</b>	<b>55</b>	<b>33</b>	<b>68</b>						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B7:1	...belysningen av gång- och cykelvägar i din kommun?	6,2	5,6	5,9	3,4	7,1	24	43	33	100	19	1
Fr B7:2	...underhåll och skötsel av gång- och cykelvägar i din kommun?	6,4	5,6	6,0	3,6	7,4	15	50	35	100	19	1
Fr B7:3	...snöröjning av gång- och cykelvägar i din kommun?	6,3	5,4	5,7	3,9	7,1	19	46	35	100	21	1
Fr B7:4	...trafiksäkerheten på gång- och cykelvägar i din kommun?	6,4	5,9	6,1	3,9	7,1	19	48	33	100	19	1
	<b>GATOR OCH VÄGAR</b>	<b>55</b>	<b>49</b>	<b>55</b>	<b>38</b>	<b>68</b>						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B8:1	...belysningen av gator och vägar i din kommun?	6,3	6,3	6,3	4,3	7,5	21	43	37	100	5	1
Fr B8:2	...underhåll och skötsel av gator och vägar i din kommun?	5,6	4,4	5,7	4,1	7,0	32	44	25	100	3	1
Fr B8:3	...snöröjning av gator och vägar i din kommun?	6,3	5,5	5,8	4,1	7,1	18	48	34	100	4	1
Fr B8:4	...trafiksäkerheten på gator och vägar i din kommun?	5,9	5,8	6,1	4,5	7,1	25	44	31	100	5	1
	<b>IDROTTS- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR</b>	<b>70</b>	<b>67</b>	<b>61</b>	<b>37</b>	<b>74</b>						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B9:1	...öppetiderna vid kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	7,0	7,3	6,8	4,5	7,8	10	46	44	100	45	1
Fr B9:2	...utrustning och skötsel av kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	7,2	7,4	6,4	3,9	7,9	7	45	48	100	44	1
Fr B9:3	...belysningen i kommunens motionsspår?	7,2	6,5	6,2	3,3	7,7	13	37	50	100	37	1



GRÄSTORPS KOMMUN - Kvinnor												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för kvinnor		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2015 och våren 2016 för kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Våren 2016	Våren 2013	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	<b>KULTUR</b>	<b>67</b>	<b>63</b>	<b>65</b>	<b>48</b>	<b>79</b>						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B10:1	...biblioteksverksamheten?	8,1	8,2	7,9	6,2	8,8	4	22	74	100	19	1
Fr B10:2	...utställnings- och konstverksamheter?	6,5	6,3	6,7	4,8	8,1	18	44	39	100	42	2
Fr B10:3	...teaterföreställningar och konserter?	6,0	6,4	6,0	3,1	8,0	27	42	32	100	21	1
	<b>MILJÖARBETE</b>	<b>66</b>	<b>57</b>	<b>57</b>	<b>41</b>	<b>68</b>						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B11:1	...kommunens insatser för att kommuninvånarna ska kunna leva miljövänligt?	6,7	6,1	6,1	4,6	7,1	14	42	44	100	11	1
	<b>RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING</b>	<b>70</b>	<b>67</b>	<b>68</b>	<b>53</b>	<b>78</b>						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B12:1	...sophämtningen i din kommun?	8,2	8,2	7,9	6,9	8,7	4	24	73	100	4	0
Fr B12:2	...tillgängligheten till återvinningscentraler i din kommun? (Där du t.ex. kan lämna in farligt avfall, grovavfall och elektronikavfall)	6,8	6,9	7,4	5,2	8,4	24	22	54	100	0	0
Fr B12:3	...kommunens åtgärder mot klotter och annan skadegörelse?	7,0	6,9	6,7	5,6	7,6	21	26	53	100	53	0
Fr B12:4	...renhållningen av parker och allmänna platser i din kommun?	7,3	6,3	6,9	5,3	8,5	9	40	51	100	15	0
	<b>VATTEN OCH AVLOPP</b>	<b>76</b>	<b>78</b>	<b>80</b>	<b>62</b>	<b>91</b>						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B13:1	...dricksvattnet i din kommun?	8,8	8,5	8,4	5,9	9,4	4	12	84	100	21	0
Fr B13:2	...din kommuns vattenförsörjning?	8,2	8,1	8,4	6,1	9,2	7	18	75	100	41	1
Fr B13:3	...din kommuns avloppssystem?	7,4	7,0	8,0	6,7	8,9	12	33	55	100	39	0

Diagram 3 Modell B Andel som gett högt respektive lågt betyg



I denna tabell redovisas betygsindex för NMI och samtliga verksamheter samt svarsfördelning och medelbetyg för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

<b>Nöjd-Medborgar-Index (NMI)</b>	
<b>Medborgarna om kommunens verksamheter</b>	
<b>Del B</b>	
<b>Grästorps kommun</b>	
<b>Våren 2016</b>	
<b>Män</b>	
<b>Antal svarande</b>	<b>148</b>
<b>Andel svarande (%)</b>	<b>48</b>
<b>Medelindex</b>	<b>65</b>

<b>GRÄSTORPS KOMMUN - Män</b>						
<b>FRÅGA</b>	<b>VERKSAMHET</b>	<b>Betygsindex för män</b>		<b>Samtliga kommuner hösten 2015 och våren 2016 för män</b>		
		<b>Våren 2016</b>	<b>Våren 2013</b>	<b>Betygsindex</b>	<b>Lägsta betygsindex</b>	<b>Högsta betygsindex</b>
B14: 1 - 3	NMI, HELHETEN	61	57	53	32	71
B15: 1 - 4	BEMÖTANDE OCH TILLGÄNGLIGHET	65	67	55	42	69
B1: 1	FÖRSKOLAN	70	67	63	46	77
B2: 1	GRUNDSKOLAN	57	49	57	39	77
B3: 1	GYMNASIESKOLAN	61	59	57	28	80
B4: 1	ÄLDREOMSORGEN	60	62	50	35	67
B5: 1	STÖD FÖR UTSATTA PERSONER	59	62	49	37	69
B6: 1	RÄDDNINGSTJÄNSTEN	77	75	74	59	85
B7: 1 - 4	GÅNG- OCH CYKELVÄGAR	59	54	54	28	69
B8: 1 - 4	GATOR OCH VÄGAR	56	50	54	36	67
B9: 1 - 3	IDROTTS- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR	68	70	59	36	71
B10: 1 - 3	KULTUR	62	62	60	42	72
B11: 1	MILJÖARBETE	63	59	55	40	69
B12: 1 - 4	RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING	72	66	66	51	76
B13: 1 - 3	VATTEN OCH AVLOPP	81	81	78	57	90
	<b>MEDELINDEX</b>	<b>65</b>	<b>63</b>	<b>60</b>		

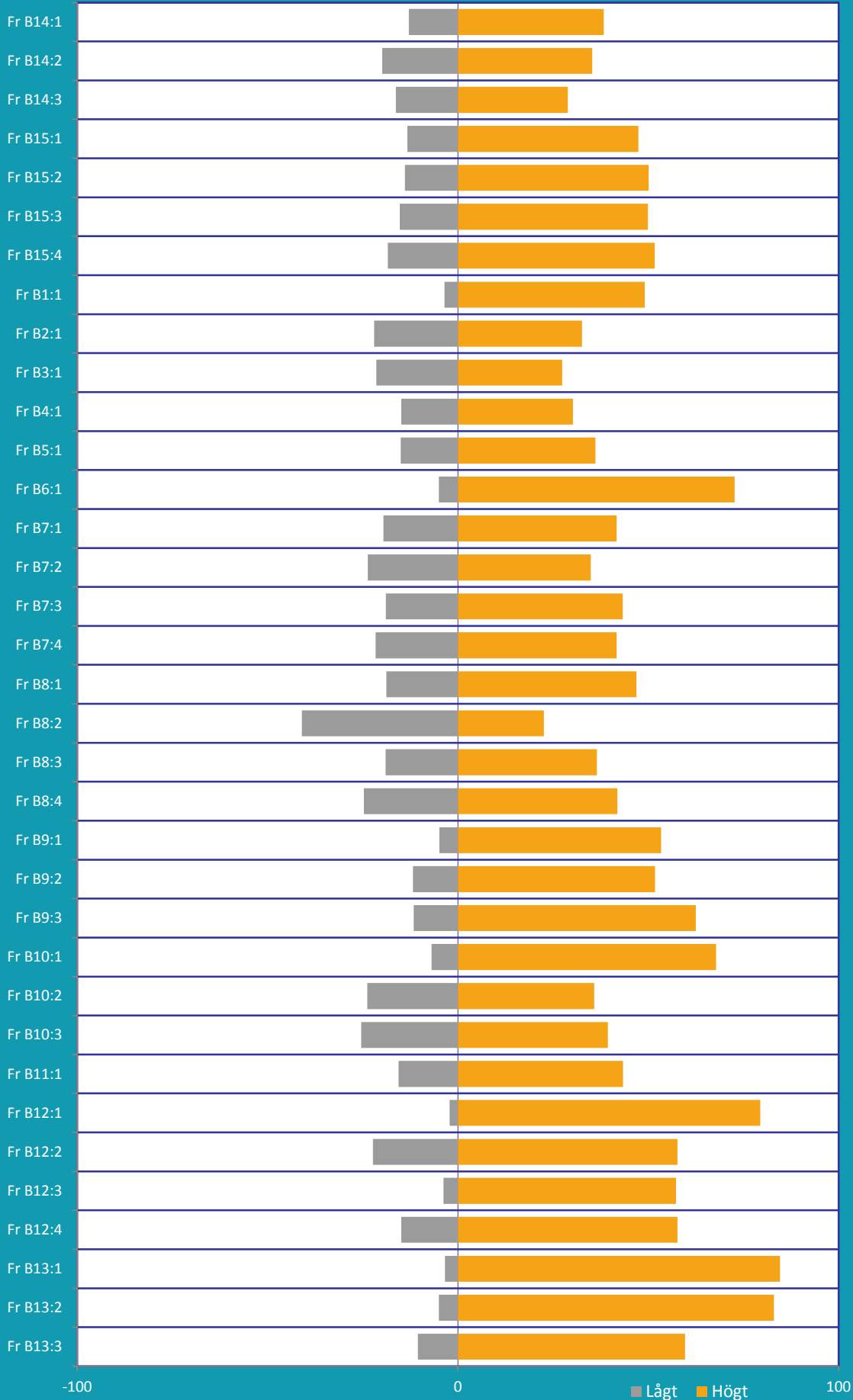
GRÄSTORPS KOMMUN - Män												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för män		Samtliga kommuner hösten 2015 och våren 2016 för män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Våren 2016	Våren 2013	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	<b>NMI, HELHETEN</b>	<b>61</b>	<b>57</b>	<b>53</b>	<b>32</b>	<b>71</b>						
Fr B14:1	Hur nöjd är du med hur din kommun sköter sina olika verksamheter?	6,6	6,0	6,0	4,5	7,4	13	49	38	100	0	2
Fr B14:2	Hur väl uppfyller din kommuns verksamheter dina förväntningar?	6,4	5,8	5,8	4,5	7,3	20	45	35	100	0	2
Fr B14:3	Föreställ dig en kommun som sköter sina olika verksamheter på ett perfekt sätt. Hur nära ett sådant ideal anser du att din kommun kommer?	6,3	5,6	5,5	4,0	7,1	16	55	29	100	0	2
	<b>BEMÖTANDE OCH TILLGÄNGLIGHET</b>	<b>65</b>	<b>67</b>	<b>55</b>	<b>42</b>	<b>69</b>						
	<i>Hur nöjd är du med ...</i>											
Fr B15:1	...hur lätt det är att komma i kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,9	6,4	6,0	4,7	7,1	13	39	47	100	22	2
Fr B15:2	...hur du blir bemött när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	7,1	7,2	6,5	5,6	7,4	14	36	50	100	21	2
Fr B15:3	...den service du får när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	7,0	7,0	6,3	5,4	7,2	15	35	50	100	23	2
Fr B15:4	...möjligheter att komma i kontakt med kommunens högre chefer?	7,1	6,3	5,1	3,7	7,3	18	30	52	100	48	2
	<b>FÖRSKOLAN</b>	<b>70</b>	<b>67</b>	<b>63</b>	<b>46</b>	<b>77</b>						
Fr B1:1	Vad tror eller tycker du om förskolan i din kommun?	7,2	6,8	6,7	4,8	7,9	4	47	49	100	50	0
	<b>GRUNDSKOLAN</b>	<b>57</b>	<b>49</b>	<b>57</b>	<b>39</b>	<b>77</b>						
Fr B2:1	Vad tror eller tycker du om grundskolan i din kommun?	6,3	5,1	6,0	4,4	7,8	22	45	33	100	41	0
	<b>GYMNASIESKOLAN</b>	<b>61</b>	<b>59</b>	<b>57</b>	<b>28</b>	<b>80</b>						
Fr B3:1	Vad tror eller tycker du om gymnasieskolan i din kommun?	6,1	6,1	6,1	3,8	8,2	21	51	27	100	53	4

GRÄSTORPS KOMMUN - Män												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för män		Samtliga kommuner hösten 2015 och våren 2016 för män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Våren 2016	Våren 2013	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	<b>ÄLDREOMSORGEN</b>	<b>60</b>	<b>62</b>	<b>50</b>	<b>35</b>	<b>67</b>						
Fr B4:1	Vad tror eller tycker du om äldreomsorgen i din kommun?	6,4	6,5	5,5	4,2	7,1	15	55	30	100	40	1
	<b>STÖD FÖR UTSATTA PERSONER</b>	<b>59</b>	<b>62</b>	<b>49</b>	<b>37</b>	<b>69</b>						
Fr B5:1	Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta personer får i din kommun?	6,5	6,2	5,3	4,2	6,9	15	49	36	100	57	0
	<b>RÄDDNINGSTJÄNSTEN</b>	<b>77</b>	<b>75</b>	<b>74</b>	<b>59</b>	<b>85</b>						
Fr B6:1	Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten (brandkåren) i din kommun?	8,1	7,7	7,7	6,6	8,6	5	22	73	100	20	1
	<b>GÅNG- OCH CYKELVÄGAR</b>	<b>59</b>	<b>54</b>	<b>54</b>	<b>28</b>	<b>69</b>						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B7:1	...belysningen av gång- och cykelvägar i din kommun?	6,6	5,9	6,0	3,0	7,2	20	39	42	100	17	0
Fr B7:2	...underhåll och skötsel av gång- och cykelvägar i din kommun?	6,2	5,5	5,9	3,1	7,1	24	41	35	100	19	1
Fr B7:3	...snöröjning av gång- och cykelvägar i din kommun?	6,4	5,3	5,7	3,9	7,2	19	38	43	100	21	1
Fr B7:4	...trafiksäkerheten på gång- och cykelvägar i din kommun?	6,6	6,2	6,1	3,5	7,1	22	37	42	100	22	2
	<b>GATOR OCH VÄGAR</b>	<b>56</b>	<b>50</b>	<b>54</b>	<b>36</b>	<b>67</b>						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B8:1	...belysningen av gator och vägar i din kommun?	6,6	6,2	6,3	4,1	7,5	19	34	47	100	6	0
Fr B8:2	...underhåll och skötsel av gator och vägar i din kommun?	5,1	4,1	5,4	2,7	6,7	41	36	23	100	6	0
Fr B8:3	...snöröjning av gator och vägar i din kommun?	6,3	5,3	5,7	3,9	7,3	19	45	37	100	6	1
Fr B8:4	...trafiksäkerheten på gator och vägar i din kommun?	6,4	5,7	6,1	4,8	7,1	25	33	42	100	8	1
	<b>IDROTTS- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR</b>	<b>68</b>	<b>70</b>	<b>59</b>	<b>36</b>	<b>71</b>						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B9:1	...öppettiderna vid kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	7,5	7,4	6,6	4,6	7,8	5	42	53	100	41	0
Fr B9:2	...utrustning och skötsel av kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	7,3	7,4	6,2	4,0	7,6	12	37	52	100	36	1
Fr B9:3	...belysningen i kommunens motionsspår?	7,5	6,4	6,2	3,4	7,6	12	26	63	100	37	1

GRÄSTORPS KOMMUN - Män												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för män		Samtliga kommuner hösten 2015 och våren 2016 för män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Våren 2016	Våren 2013	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	<b>KULTUR</b>	<b>62</b>	<b>62</b>	<b>60</b>	<b>42</b>	<b>72</b>						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B10:1	...biblioteksverksamheten?	7,8	7,9	7,5	6,2	8,6	7	25	68	100	39	0
Fr B10:2	...utställnings- och konstverksamheter?	6,4	6,0	6,2	4,4	7,6	24	40	36	100	54	0
Fr B10:3	...teaterföreställningar och konserter?	6,2	6,0	5,5	2,5	7,6	25	35	39	100	39	0
	<b>MILJÖARBETE</b>	<b>63</b>	<b>59</b>	<b>55</b>	<b>40</b>	<b>69</b>						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B11:1	...kommunens insatser för att kommuninvånarna ska kunna leva miljövänligt?	6,7	6,2	6,0	4,7	7,1	16	41	43	100	13	0
	<b>RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING</b>	<b>72</b>	<b>66</b>	<b>66</b>	<b>51</b>	<b>76</b>						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B12:1	...sophämtningen i din kommun?	8,5	7,6	7,6	6,6	8,5	2	18	79	100	10	1
Fr B12:2	...tillgängligheten till återvinningscentraler i din kommun? (Där du t.ex. kan lämna in farligt avfall, grovavfall och elektronikavfall)	7,1	6,1	7,3	5,5	8,5	22	20	58	100	3	2
Fr B12:3	...kommunens åtgärder mot klotter och annan skadegörelse?	7,5	6,8	6,4	4,5	7,7	4	39	57	100	46	3
Fr B12:4	...renhållningen av parker och allmänna platser i din kommun?	7,2	6,3	6,7	5,0	8,2	15	27	58	100	20	2
	<b>VATTEN OCH AVLOPP</b>	<b>81</b>	<b>81</b>	<b>78</b>	<b>57</b>	<b>90</b>						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B13:1	...dricksvattnet i din kommun?	8,7	8,8	8,3	5,9	9,3	3	12	85	100	21	1
Fr B13:2	...din kommuns vattenförsörjning?	8,4	8,6	8,2	6,4	9,1	5	12	83	100	28	1
Fr B13:3	...din kommuns avloppssystem?	7,3	7,3	7,7	6,1	8,6	11	30	60	100	21	1

Diagram 3 Modell B Andel som gett högt respektive lågt betyg

GRÄSTORPS KOMMUN - Män



SCB:s medborgarundersökning våren 2016  
Grästorps kommun

TABELL 2B.1 Verksamheternas betygsindex och NMI efter kön

	Kön				Samtliga	
	Man		Kvinna			
	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.
NMI	61	±6,8	62	±6,1	62	±3,8
Bemötande och tillgänglighet	65	±6,7	67	±6,4	66	±3,8
Förskolan	70	±5,1	71	±5,8	70	±3,0
Grundskolan	57	±8,1	61	±6,1	59	±4,2
Gymnasieskolan	61	±6,4	63	±5,7	62	±3,4
Äldreomsorgen	60	±7,7	62	±6,0	61	±4,0
Stöd för utsatta personer	59	±6,1	56	±5,8	58	±3,4
Räddningstjänsten	77	±6,9	76	±6,0	76	±3,8
Gång- och cykelvägar	59	±8,4	58	±6,4	59	±4,5
Gator och vägar	56	±6,9	55	±6,5	56	±3,9
Idrotts- och motionsanläggningar	68	±5,9	70	±5,8	69	±3,3
Kultur	62	±7,7	67	±5,8	65	±4,0
Miljöarbete	63	±7,1	66	±6,7	65	±4,0
Renhållning och sophämtning	72	±5,6	70	±5,4	71	±3,1
Vatten och avlopp	81	±5,1	76	±5,3	79	±2,8
ANTAL SVARANDE	148		142		290	

TABELL 2B.2 Verksamheternas betygsindex och NMI efter ålder

	Ålder														Samtliga	
	18-24 år		25-34 år		35-44 år		45-54 år		55-64 år		65-74 år		75 år eller äldre			
	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.
NMI	47	±8,8	60	±17,7	61	±10,7	66	±8,9	63	±10,4	64	±6,4	65	±8,9	62	±3,8
Bemötande och tillgänglighet	45	±11,0	67	±17,2	64	±12,9	69	±7,3	65	±9,2	72	±6,6	67	±11,6	66	±3,8
Förskolan	50	±8,4	79	±11,3	70	±10,6	75	±7,4	66	±8,6	69	±6,4	77	±6,1	70	±3,0
Grundskolan	50	±12,2	54	±24,0	57	±11,0	61	±8,6	58	±7,7	63	±7,8	67	±9,0	59	±4,2
Gymnasieskolan	56	±8,5	63	±16,0	69	±8,9	63	±8,2	56	±9,3	63	±6,5	62	±10,0	62	±3,4
Äldreomsorgen	58	±6,4	58	±22,6	49	±9,6	67	±9,1	66	±9,1	56	±6,8	71	±10,2	61	±4,0
Stöd för utsatta personer	61	±3,6	58	±16,5	53	±10,1	59	±9,0	54	±9,1	56	±4,6	68	±7,0	58	±3,4
Räddningstjänsten	73	±15,8	71	±19,8	70	±10,6	84	±6,5	77	±8,0	78	±6,4	78	±9,0	76	±3,8
Gång- och cykelvägar	49	±24,2	55	±21,6	59	±10,4	61	±9,3	67	±8,9	57	±7,0	55	±11,0	59	±4,5
Gator och vägar	40	±7,9	54	±18,4	56	±11,6	56	±9,1	57	±9,0	59	±7,1	61	±11,5	56	±3,9
Idrotts- och motionsanläggningar	55	±10,6	68	±15,6	70	±12,0	69	±7,9	72	±7,2	68	±4,6	79	±5,7	69	±3,3
Kultur	57	±23,0	55	±18,3	65	±12,3	66	±7,7	64	±7,8	68	±5,7	74	±8,5	65	±4,0
Miljöarbete	56	±15,8	67	±16,1	64	±14,0	68	±8,5	65	±9,9	62	±8,3	67	±8,2	65	±4,0
Renhållning och sophämtning	63	±5,3	69	±14,5	63	±10,7	73	±7,8	73	±7,2	77	±4,9	77	±8,0	71	±3,1
Vatten och avlopp	74	±8,0	78	±11,5	74	±8,5	82	±7,7	83	±7,6	76	±5,1	81	±8,9	79	±2,8
ANTAL SVARANDE	10		23		23		58		57		80		39		290	



SCB:s medborgarundersökning våren 2016  
Grästorps kommun

TABELL 2B.3 Verksamheternas betygsindex och NMI efter erfarenhet av förskolan

	Har du under de senaste två åren fått erfarenhet av förskolan genom ...					Samtliga
	... eget/egna barn eller barnbarn?	... vänner/ bekanta?	... att du själv arbetar/arbetat inom förskolan?	Nej, jag har ingen sådan erfarenhet av förskolan under de senaste två åren	Uppgift saknas	
NMI	64	56	.	63	49	62
Bemötande och tillgänglighet	70	58	.	66	55	66
Förskolan	74	64	.	70	68	70
Grundskolan	62	53	.	59	56	59
Gymnasieskolan	66	62	.	60	51	62
Äldreomsorgen	57	55	.	65	57	61
Stöd för utsatta personer	53	59	.	59	48	58
Räddningstjänsten	79	70	.	78	61	76
Gång- och cykelvägar	58	51	.	62	55	59
Gator och vägar	57	47	.	58	44	56
Idrotts- och motionsanläggningar	73	66	.	69	50	69
Kultur	68	53	.	69	53	65
Miljöarbete	67	60	.	66	48	65
Renhållning och sophämtning	70	69	.	73	63	71
Vatten och avlopp	78	75	.	80	71	79
ANTAL SVARANDE	70	32	6	180	16	290

**TABELL 2B.4 Verksamheternas betygsindex och NMI efter erfarenhet av grundskolan**

	Har du under de senaste två åren fått erfarenhet av grundskolan genom...					Samtliga
	... eget/egna barn eller barnbarn?	... vänner/bekanta?	... att du själv arbetar/arbetat inom grundskolan?	Nej, jag har ingen sådan erfarenhet av grundskolan under de senaste två åren	Uppgift saknas	
NMI	66	55	.	64	53	62
Bemötande och tillgänglighet	70	61	.	67	63	66
Förskolan	74	67	.	68	73	70
Grundskolan	61	57	.	59	61	59
Gymnasieskolan	67	61	.	60	55	62
Äldreomsorgen	58	60	.	65	55	61
Stöd för utsatta personer	56	58	.	59	48	58
Räddningstjänsten	78	76	.	77	64	76
Gång- och cykelvägar	60	55	.	59	60	59
Gator och vägar	60	48	.	58	47	56
Idrotts- och motionsanläggningar	72	67	.	70	54	69
Kultur	65	59	.	68	59	65
Miljöarbete	66	61	.	67	52	65
Renhållning och sophämtning	73	70	.	71	70	71
Vatten och avlopp	78	77	.	79	77	79
ANTAL SVARANDE	81	49	5	158	14	290

**TABELL 2B.5 Verksamheternas betygsindex och NMI efter erfarenhet av gymnasieskolan**

	Har du under de senaste <u>två åren</u> fått erfarenhet av gymnasieskolan genom ...						Samtliga
	... att du själv går/gått i gymnasieskolan?	... eget/egna barn eller barnbarn?	... vänner/bekanta?	... att du själv arbetar/arbetat inom gymnasieskolan?	Nej, jag har ingen sådan erfarenhet av gymnasieskolan under de senaste två åren	Uppgift saknas	
NMI	45	67	58	.	65	57	62
Bemötande och tillgänglighet	44	68	65	.	70	63	66
Förskolan	52	73	71	.	72	71	70
Grundskolan	42	63	65	.	60	59	59
Gymnasieskolan	55	65	66	.	62	58	62
Äldreomsorgen	46	65	64	.	63	54	61
Stöd för utsatta personer	56	55	59	.	58	55	58
Räddningstjänsten	67	77	83	.	78	72	76
Gång- och cykelvägar	44	59	58	.	60	66	59
Gator och vägar	41	58	52	.	59	51	56
Idrotts- och motionsanläggningar	55	71	67	.	71	69	69
Kultur	48	69	69	.	68	53	65
Miljöarbete	57	66	65	.	67	55	65
Renhållning och sophämtning	60	74	69	.	73	73	71
Vatten och avlopp	68	78	79	.	80	83	79
ANTAL SVARANDE	11	46	27	2	193	18	290

**TABELL 2B.6 Verksamheternas betygsindex och NMI efter erfarenhet av äldreomsorgen**

	Har du under de senaste två åren fått erfarenhet av äldreomsorgen genom ...						Samtliga
	... att du själv får/fått hjälp från äldreomsorgen?	... nära anhörig?	... vänner/bekanta?	... att du själv arbetar/arbetat inom äldreomsorgen?	Nej, jag har ingen sådan erfarenhet av äldreomsorgen under de senaste två åren	Uppgift saknas	
NMI	.	61	60	55	62	75	62
Bemötande och tillgänglighet	.	64	66	60	65	76	66
Förskolan	.	69	69	59	71	79	70
Grundskolan	.	60	60	57	57	61	59
Gymnasieskolan	.	52	63	60	64	66	62
Äldreomsorgen	.	63	57	61	60	61	61
Stöd för utsatta personer	.	53	57	57	58	68	58
Räddningstjänsten	.	76	74	65	78	76	76
Gång- och cykelvägar	.	62	55	60	57	79	59
Gator och vägar	.	55	52	50	56	68	56
Idrotts- och motionsanläggningar	.	71	66	66	69	77	69
Kultur	.	64	58	63	67	63	65
Miljöarbete	.	65	62	55	65	70	65
Renhållning och sophämtning	.	69	71	66	71	75	71
Vatten och avlopp	.	78	75	73	79	91	79
ANTAL SVARANDE	6	53	63	16	164	8	290

**TABELL 2B.7 Verksamheternas betygsindex och NMI efter erfarenhet av socialtjänsten**

	Har du under de senaste två åren fått erfarenhet av socialtjänsten genom ...						Samtliga
	... att du själv får/fått hjälp från socialtjänsten?	... nära anhörig?	... vänner/bekanta?	... att du själv arbetar/arbetat inom socialtjänsten?	Nej, jag har ingen sådan erfarenhet av socialtjänsten under de senaste två åren	Uppgift saknas	
NMI	69	26	58	.	63	68	62
Bemötande och tillgänglighet	73	43	62	.	66	72	66
Förskolan	80	58	66	.	71	74	70
Grundskolan	63	52	56	.	59	66	59
Gymnasieskolan	63	27	57	.	64	64	62
Äldreomsorgen	74	48	52	.	61	59	61
Stöd för utsatta personer	74	15	58	.	57	59	58
Räddningstjänsten	75	62	74	.	77	80	76
Gång- och cykelvägar	64	59	50	.	58	69	59
Gator och vägar	58	49	49	.	56	62	56
Idrotts- och motionsanläggningar	67	65	65	.	70	78	69
Kultur	58	65	55	.	68	52	65
Miljöarbete	69	45	64	.	65	57	65
Renhållning och sophämtning	71	60	68	.	71	79	71
Vatten och avlopp	78	74	72	.	79	88	79
ANTAL SVARANDE	10	11	31	6	223	14	290

**TABELL 2B.8 Verksamheternas betygsindex och NMI efter kontakt med tjänstemän eller annan personal i kommunen**

	Har du under de senaste två åren haft kontakt med tjänstemän eller annan personal i kommunen?					Samtliga
	Ja	Nej	Ar själv/har varit anställd av kommunen	Minns inte	Uppgift saknas	
NMI	62	64	62	56	56	62
Bemötande och tillgänglighet	69	61	68	61	63	66
Förskolan	72	68	71	65	80	70
Grundskolan	60	58	62	55	59	59
Gymnasieskolan	61	63	66	64	68	62
Äldreomsorgen	60	61	60	62	67	61
Stöd för utsatta personer	56	59	60	62	71	58
Räddningstjänsten	77	75	84	75	78	76
Gång- och cykelvägar	60	57	61	53	53	59
Gator och vägar	56	56	54	52	68	56
Idrotts- och motionsanläggningar	70	70	67	67	67	69
Kultur	66	62	72	64	75	65
Miljöarbete	64	64	66	67	67	65
Renhållning och sophämtning	72	73	72	68	66	71
Vatten och avlopp	79	78	83	77	78	79
ANTAL SVARANDE	155	103	21	20	8	290

**TABELL 2B.9 Verksamheternas betygsindex och NMI efter ortstyp**

	Var bor du?				Samtliga
	Kommunens centralort	Annan tätort	Utanför tätort	Uppgift saknas	
NMI	59	60	71	.	62
Bemötande och tillgänglighet	63	66	72	.	66
Förskolan	68	86	76	.	70
Grundskolan	56	64	69	.	59
Gymnasieskolan	60	72	68	.	62
Äldreomsorgen	59	63	66	.	61
Stöd för utsatta personer	55	61	63	.	58
Räddningstjänsten	76	74	79	.	76
Gång- och cykelvägar	57	56	63	.	59
Gator och vägar	52	68	64	.	56
Idrotts- och motionsanläggningar	68	67	73	.	69
Kultur	62	65	71	.	65
Miljöarbete	61	80	71	.	65
Renhållning och sophämtning	69	75	76	.	71
Vatten och avlopp	79	82	77	.	79
ANTAL SVARANDE	170	7	109	4	290

**TABELL 2B.10 Verksamheternas betygsindex och NMI efter boendetid i kommunen**

	Hur länge har du bott i kommunen?					Samtliga
	2 år eller kortare tid	3-5 år	6-10 år	11 år eller längre	Uppgift saknas	
NMI	74	60	65	61	.	62
Bemötande och tillgänglighet	74	64	72	65	.	66
Förskolan	85	64	76	69	.	70
Grundskolan	64	62	60	59	.	59
Gymnasieskolan	63	52	61	63	.	62
Äldreomsorgen	72	61	61	60	.	61
Stöd för utsatta personer	65	42	61	58	.	58
Räddningstjänsten	86	65	81	76	.	76
Gång- och cykelvägar	69	60	64	57	.	59
Gator och vägar	78	56	60	54	.	56
Idrotts- och motionsanläggningar	79	60	72	69	.	69
Kultur	78	52	65	65	.	65
Miljöarbete	79	52	65	64	.	65
Renhållning och sophämtning	77	63	79	71	.	71
Vatten och avlopp	86	67	80	79	.	79
ANTAL SVARANDE	19	16	17	235	3	290



**TABELL 2B.11 Verksamheternas betygsindex och NMI efter födelse land**

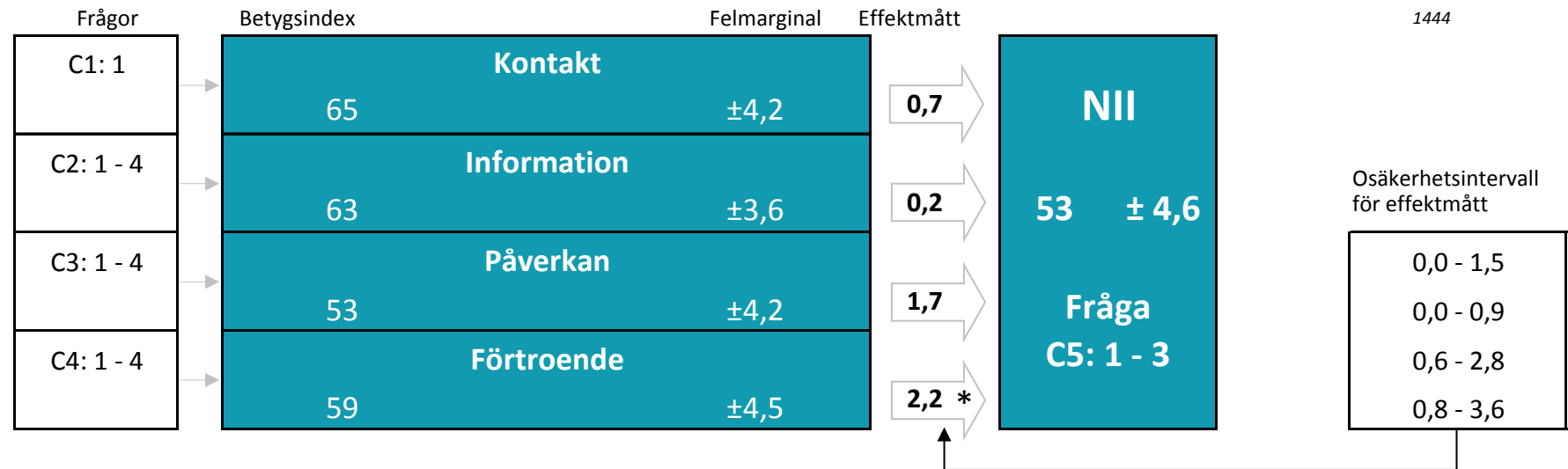
	Födelse land		Samtliga
	Inrikes född	Utrikes född	
NMI	62	57	62
Bemötande och tillgänglighet	66	64	66
Förskolan	70	74	70
Grundskolan	59	59	59
Gymnasieskolan	63	51	62
Äldreomsorgen	60	65	61
Stöd för utsatta personer	59	45	58
Räddningstjänsten	76	78	76
Gång- och cykelvägar	58	67	59
Gator och vägar	55	65	56
Idrotts- och motionsanläggningar	69	71	69
Kultur	64	66	65
Miljöarbete	65	61	65
Renhållning och sophämtning	72	66	71
Vatten och avlopp	79	77	79
ANTAL SVARANDE	270	20	290

**C. Hur ser medborgarna på sitt inflytande i kommunen?  
(Nöjd-Inflytande-Index)**

**TABELLER OCH DIAGRAM**

## Diagram 1C: Modellbild

<b>Nöjd-Inflytande-Index (NII)</b> <b>Medborgarna om inflytandet i kommunen</b> <b>Del C</b>  <b>Grästorps kommun</b> <b>Våren 2016</b>	
<b>Antal svarande</b>	<b>290</b>
<b>Andel svarande (%)</b>	<b>49</b>
<b>Medelindex</b>	<b>60</b>
<b>Medeleffekt</b>	<b>1,2</b>



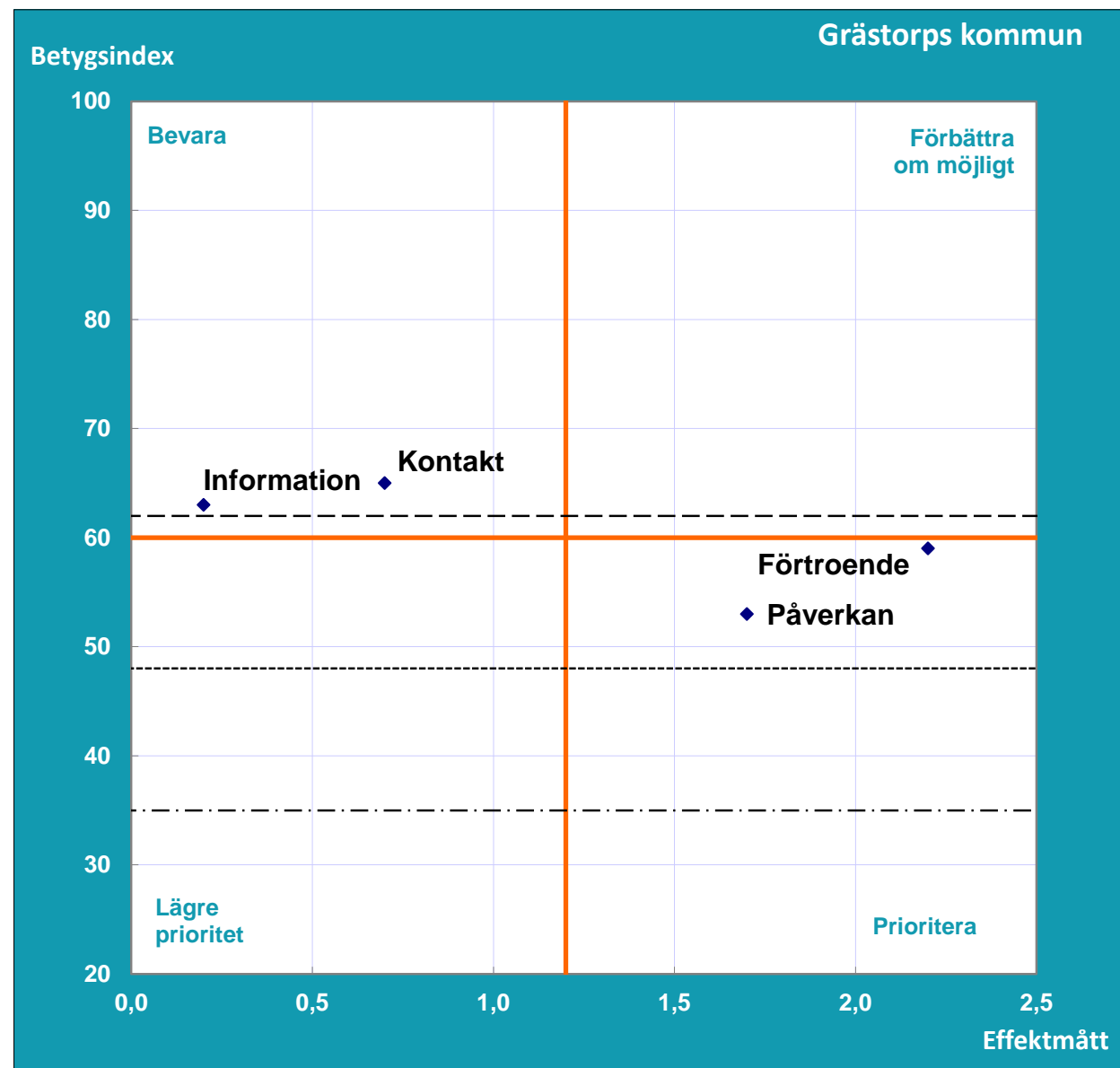
Tolkning av effektmått:

\* Effektmåttet 2,2 innebär att om betygsindexet för frågeområdet Förtroende ökar med 5 enheter från 59 till 64 förväntas helhetsbetyget (NII) öka med 2,2 enheter från 53 till 55,2.

## Diagram 2C: Prioriteringsmatris

1444

<b>Nöjd-Inflytande-Index (NII)</b>	
<b>Medborgarna om inflytandet i kommunen</b>	
<b>Del C</b>	
<b>Grästorps kommun</b>	
<b>Våren 2016</b>	
<b>NII</b>	<b>53</b>
<b>Antal svarande</b>	<b>290</b>
<b>Andel svarande (%)</b>	<b>49</b>
<b>Medelindex</b>	<b>60</b>
<b>Medeleffekt</b>	<b>1,2</b>



Frågeområde	Betygs-index	Effekt-mått
Kontakt	65	0,7
Informaton	63	0,2
Påverkan	53	1,7
Förtroende	59	2,2

— = kommunens medelindex och medeleffekt

..... = medelindex för samtliga kommuner hösten 2015 och våren 2016

- . - . - = lägsta kommun-medelindex hösten 2015 och våren 2016

— — — = högsta kommun-medelindex hösten 2015 och våren 2016

**Tabell 1C: Betygsindex, medelbetyg och svarsfördelning**

1444

I denna tabell redovisas betygsindex för NII och samtliga frågeområden samt svarsfördelning och medelbetyg för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

<b>Nöjd-Inflytande-Index (NII)</b>	
<b>Medborgarna om inflytandet i kommunen</b>	
<b>Del C</b>	
<b>Grästorps kommun</b>	
<b>Våren 2016</b>	
<b>Antal svarande</b>	<b>290</b>
<b>Andel svarande (%)</b>	<b>49</b>
<b>Medelindex</b>	<b>60</b>

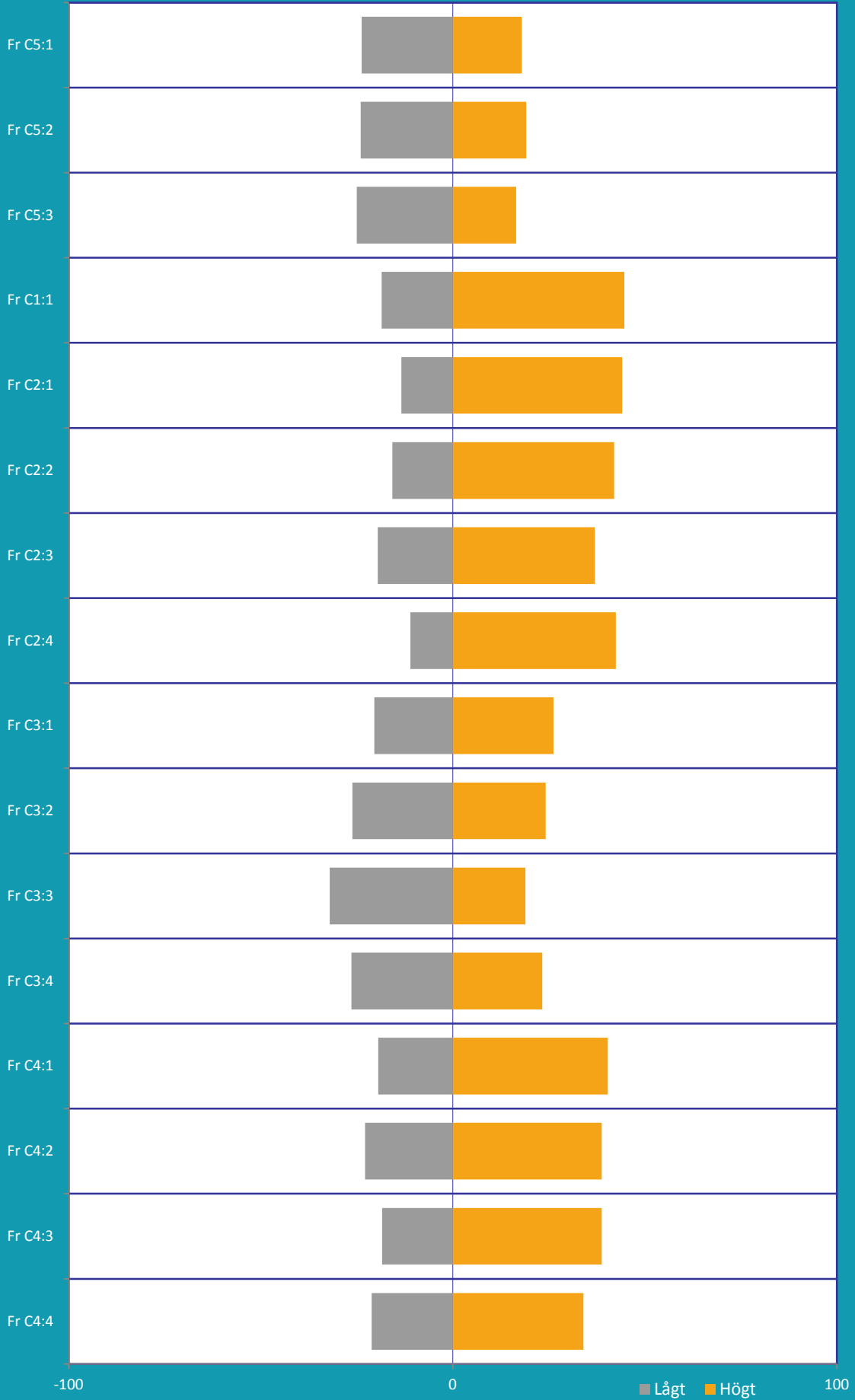
GRÄSTORPS KOMMUN						
FRÅGA	FRÅGEOMRÅDE	Betygsindex		Samtliga kommuner hösten 2015 och våren 2016		
		Våren 2016	Våren 2013	Betygs- index	Lägsta betygs- index	Högsta betygs- index
C5: 1 - 3	NII, HELHETEN	53	49	40	25	56
C1: 1	KONTAKT	65	63	49	38	68
C2: 1 - 4	INFORMATION	63	57	55	39	68
C3: 1 - 4	PÅVERKAN	53	49	39	24	57
C4: 1 - 4	FÖRTROENDE	59	55	45	23	66
	MEDELINDEX	60	56	47		

GRÄSTORPS KOMMUN												
FRÅGA	FRÅGEOMRÅDE	Betygsindex		Samtliga kommuner hösten 2015 och våren 2016			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Våren 2016	Våren 2013	Betygs- index	Lägsta betygs- index	Högsta betygs- index	Låga betyg (1 - 4)	Mellan- betyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	<b>NII, HELHETEN</b>	<b>53</b>	<b>49</b>	<b>40</b>	<b>25</b>	<b>56</b>						
Fr C5:1	Hur nöjd är du med den insyn och det inflytande invånarna har över kommunens beslut och verksamheter?	5,6	5,3	4,8	3,4	6,2	24	58	18	100	0	4
Fr C5:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på invånarnas möjligheter till insyn och inflytande?	5,6	5,3	4,8	3,4	6,2	24	57	19	100	0	4
Fr C5:3	Försök föreställa dig en ideal situation för invånarnas insyn och inflytande över kommunens verksamheter och beslut. Hur nära ett sådant ideal tycker du att invånarnas insyn och inflytande kommer i din kommun?	5,5	5,2	4,7	3,3	6,1	25	59	17	100	0	5
	<b>KONTAKT</b>	<b>65</b>	<b>63</b>	<b>49</b>	<b>38</b>	<b>68</b>						
Fr C1:1	Hur nöjd är du med möjligheter att komma i kontakt med kommunens politiker?	6,7	6,5	5,5	4,6	7,1	19	37	45	100	43	1
	<b>INFORMATION</b>	<b>63</b>	<b>57</b>	<b>55</b>	<b>39</b>	<b>68</b>						
Fr C2:1	<i>Hur nöjd är du med ...</i> ...tillgången till information om kommunen och dess verksamheter?	6,8	6,2	6,2	4,8	7,3	13	43	44	100	15	1
Fr C2:2	...tydligheten i kommunens information?	6,7	6,1	6,1	4,7	7,3	16	42	42	100	15	2
Fr C2:3	...i hur god tid kommunen informerar om viktiga frågor?	6,4	5,9	5,8	4,3	7,0	20	43	37	100	28	2
Fr C2:4	...kommunens webbplats?	7,0	6,0	6,2	5,1	7,4	11	47	43	100	29	1

GRÄSTORPS KOMMUN												
FRÅGA	FRÅGEOMRÅDE	Betygsindex		Samtliga kommuner hösten 2015 och våren 2016			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Våren 2016	Våren 2013	Betygs- index	Lägsta betygs- index	Högsta betygs- index	Låga betyg (1 - 4)	Mellan- betyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	<b>PÅVERKAN</b>	<b>53</b>	<b>49</b>	<b>39</b>	<b>24</b>	<b>57</b>						
	<i>Hur nöjd är du med ...</i>											
Fr C3:1	...hur kommunens politiker lyssnar till invånarnas synpunkter?	6,1	5,6	4,6	3,1	6,5	20	53	26	100	38	2
Fr C3:2	...invånarnas möjligheter att påverka politiska beslut?	5,7	5,2	4,3	2,9	5,7	26	50	24	100	40	2
Fr C3:3	...invånarnas möjligheter att påverka inom de kommunala verksamheterna?	5,4	5,2	4,3	3,0	5,8	32	49	19	100	41	3
Fr C3:4	...i vilken utsträckning dina åsikter i stort finns representerade bland kommunens partier?	5,7	5,4	5,0	3,5	6,7	26	50	23	100	45	3
	<b>FÖRTROENDE</b>	<b>59</b>	<b>55</b>	<b>45</b>	<b>23</b>	<b>66</b>						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr C4:1	...hur kommunens politiker arbetar för kommunens bästa?	6,5	6,3	5,3	3,2	7,0	19	40	40	100	26	1
Fr C4:2	...hur ansvarstagande kommunens politiker är?	6,2	6,0	5,0	3,0	6,9	23	38	39	100	29	2
Fr C4:3	...hur kommunens högre tjänstemän arbetar för kommunens bästa?	6,4	6,1	5,2	3,5	6,8	18	43	39	100	33	2
Fr C4:4	...hur väl politiska beslut genomförs?	6,1	5,7	4,9	2,9	6,7	21	45	34	100	37	2

Diagram 3 Modell C Andel som gett högt respektive lågt betyg

GRÄSTORPS KOMMUN





I denna tabell redovisas betygsindex för NII och samtliga frågeområden samt svarsfördelning och medelbetyg för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

<b>Nöjd-Inflytande-Index (NII)</b>	
<b>Medborgarna om inflytandet i kommunen</b>	
<b>Del C</b>	
<b>Grästorps kommun</b>	
<b>Våren 2016</b>	
<b>Kvinnor</b>	
<b>Antal svarande</b>	<b>142</b>
<b>Andel svarande (%)</b>	<b>50</b>
<b>Medelindex</b>	<b>59</b>

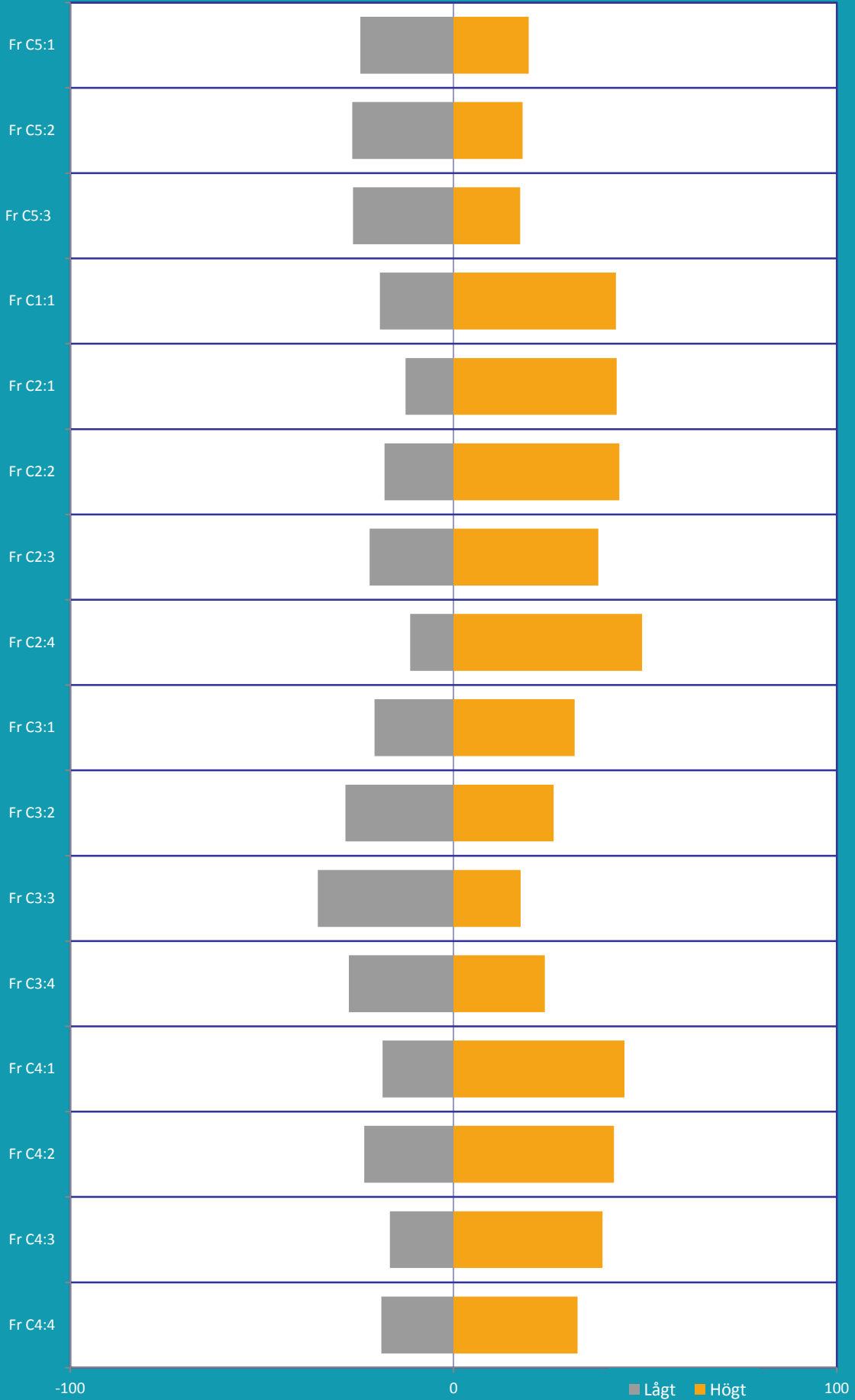
<b>GRÄSTORPS KOMMUN - Kvinnor</b>						
<b>FRÅGA</b>	<b>FRÅGEOMRÅDE</b>	<b>Betygsindex för kvinnor</b>		<b>Samtliga kommuner hösten 2015 och våren 2016 för kvinnor</b>		
		<b>Våren 2016</b>	<b>Våren 2013</b>	<b>Betygsindex</b>	<b>Lägsta betygsindex</b>	<b>Högsta betygsindex</b>
<b>C5: 1 - 3</b>	<b>NII, HELHETEN</b>	<b>52</b>	<b>48</b>	<b>41</b>	<b>25</b>	<b>56</b>
<b>C1: 1</b>	<b>KONTAKT</b>	<b>61</b>	<b>66</b>	<b>50</b>	<b>34</b>	<b>69</b>
<b>C2: 1 - 4</b>	<b>INFORMATION</b>	<b>63</b>	<b>58</b>	<b>56</b>	<b>41</b>	<b>67</b>
<b>C3: 1 - 4</b>	<b>PÅVERKAN</b>	<b>52</b>	<b>49</b>	<b>41</b>	<b>25</b>	<b>57</b>
<b>C4: 1 - 4</b>	<b>FÖRTROENDE</b>	<b>59</b>	<b>54</b>	<b>46</b>	<b>24</b>	<b>66</b>
	<b>MEDELINDEX</b>	<b>59</b>	<b>57</b>	<b>48</b>		

GRÄSTORPS KOMMUN - Kvinnor												
FRÅGA	FRÅGEOMRÅDE	Betygsindex för kvinnor		Samtliga kommuner hösten 2015 och våren 2016 för kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Våren 2016	Våren 2013	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	<b>NII, HELHETEN</b>	<b>52</b>	<b>48</b>	<b>41</b>	<b>25</b>	<b>56</b>						
Fr C5:1	Hur nöjd är du med den insyn och det inflytande invånarna har över kommunens beslut och verksamheter?	5,7	5,3	4,9	3,6	6,2	24	56	20	100	0	5
Fr C5:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på invånarnas möjligheter till insyn och inflytande?	5,6	5,3	4,9	3,6	6,2	26	56	18	100	0	4
Fr C5:3	Försök föreställa dig en ideal situation för invånarnas insyn och inflytande över kommunens verksamheter och beslut. Hur nära ett sådant ideal tycker du att invånarnas insyn och inflytande kommer i din kommun?	5,5	5,2	4,8	3,4	6,2	26	56	17	100	0	5
	<b>KONTAKT</b>	<b>61</b>	<b>66</b>	<b>50</b>	<b>34</b>	<b>69</b>						
Fr C1:1	Hur nöjd är du med möjligheter att komma i kontakt med kommunens politiker?	6,5	6,8	5,6	4,3	7,3	19	39	42	100	44	1
	<b>INFORMATION</b>	<b>63</b>	<b>58</b>	<b>56</b>	<b>41</b>	<b>67</b>						
	<i>Hur nöjd är du med ...</i>											
Fr C2:1	...tillgången till information om kommunen och dess verksamheter?	6,8	6,3	6,4	5,0	7,3	13	45	43	100	13	1
Fr C2:2	...tydligheten i kommunens information?	6,7	6,1	6,2	4,9	7,3	18	39	43	100	17	2
Fr C2:3	...i hur god tid kommunen informerar om viktiga frågor?	6,4	5,9	6,0	4,5	7,0	22	40	38	100	28	1
Fr C2:4	...kommunens webbplats?	7,1	5,9	6,4	5,1	7,5	11	40	49	100	29	2

GRÄSTORPS KOMMUN - Kvinnor												
FRÅGA	FRÅGEOMRÅDE	Betygsindex för kvinnor		Samtliga kommuner hösten 2015 och våren 2016 för kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Våren 2016	Våren 2013	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	<b>PÅVERKAN</b>	<b>52</b>	<b>49</b>	<b>41</b>	<b>25</b>	<b>57</b>						
	<i>Hur nöjd är du med ...</i>											
Fr C3:1	...hur kommunens politiker lyssnar till invånarnas synpunkter?	6,1	5,5	4,7	3,2	6,5	21	48	32	100	39	1
Fr C3:2	...invånarnas möjligheter att påverka politiska beslut?	5,7	5,1	4,4	3,0	6,1	28	46	26	100	44	1
Fr C3:3	...invånarnas möjligheter att påverka inom de kommunala verksamheterna?	5,3	5,1	4,4	3,1	5,6	35	47	18	100	46	3
Fr C3:4	...i vilken utsträckning dina åsikter i stort finns representerade bland kommunens partier?	5,6	5,5	5,0	3,7	6,4	27	49	24	100	47	4
	<b>FÖRTROENDE</b>	<b>59</b>	<b>54</b>	<b>46</b>	<b>24</b>	<b>66</b>						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr C4:1	...hur kommunens politiker arbetar för kommunens bästa?	6,5	6,3	5,4	3,3	7,2	19	37	45	100	28	1
Fr C4:2	...hur ansvarstagande kommunens politiker är?	6,3	6,1	5,2	3,1	7,0	23	35	42	100	32	2
Fr C4:3	...hur kommunens högre tjänstemän arbetar för kommunens bästa?	6,4	6,1	5,3	3,5	7,0	17	45	39	100	35	2
Fr C4:4	...hur väl politiska beslut genomförs?	6,1	5,7	5,0	3,0	6,8	19	49	32	100	40	2

Diagram 3 Modell C Andel som gett högt respektive lågt betyg

GRÄSTORPS KOMMUN - Kvinnor



I denna tabell redovisas betygsindex för NII och samtliga frågeområden samt svarsfördelning och medelbetyg för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

<b>Nöjd-Inflytande-Index (NII)</b>	
<b>Medborgarna om inflytandet i kommunen</b>	
<b>Del C</b>	
Grästorps kommun	
Våren 2016	
Män	
<b>Antal svarande</b>	<b>148</b>
<b>Andel svarande (%)</b>	<b>48</b>
<b>Medelindex</b>	<b>61</b>

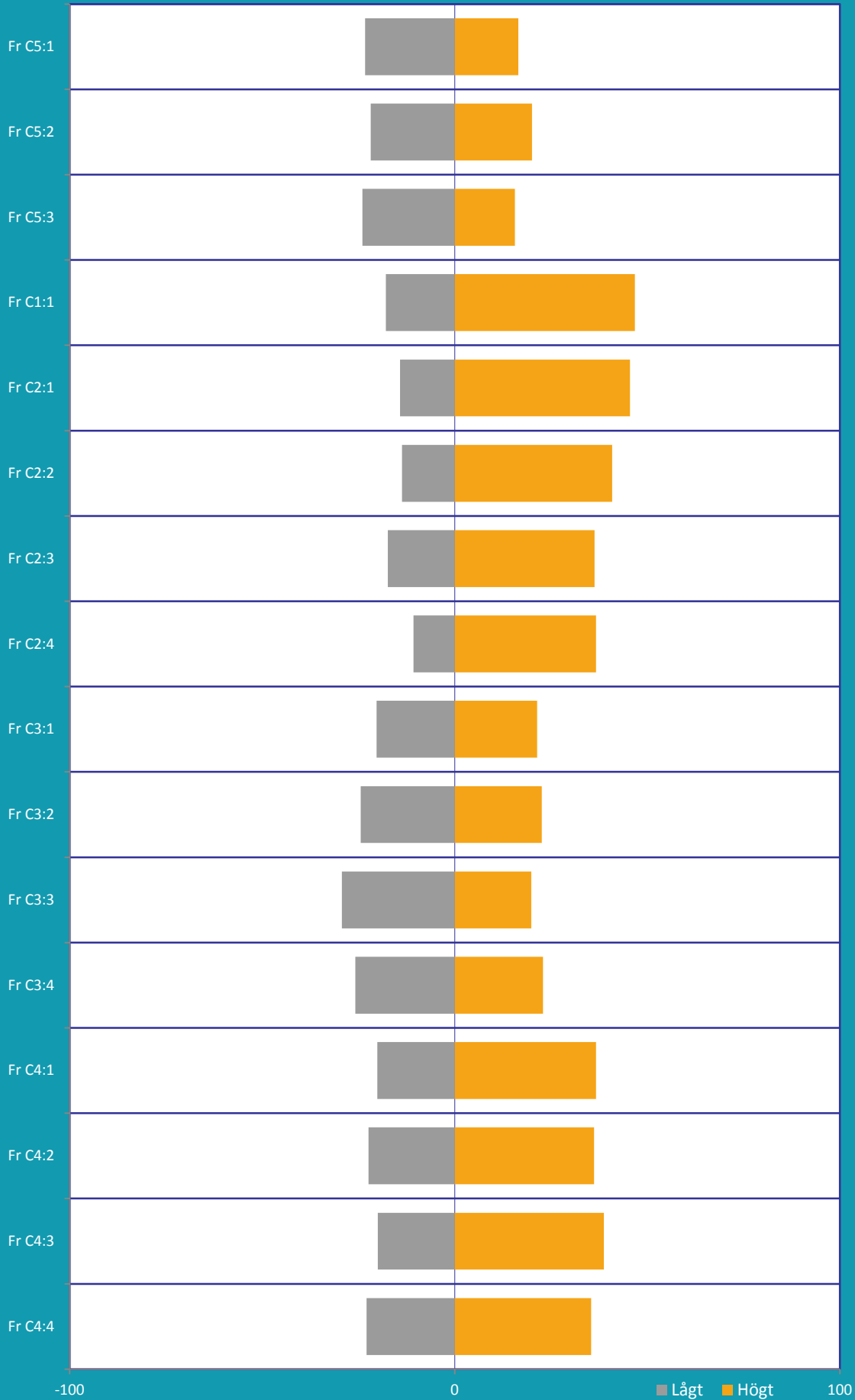
GRÄSTORPS KOMMUN - Män						
FRÅGA	FRÅGEOMRÅDE	Betygsindex för män		Samtliga kommuner hösten 2015 och våren 2016 för män		
		Våren 2016	Våren 2013	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex
C5: 1 - 3	NII, HELHETEN	53	49	39	24	58
C1: 1	KONTAKT	68	61	48	36	68
C2: 1 - 4	INFORMATION	63	57	53	37	69
C3: 1 - 4	PÅVERKAN	53	49	39	23	59
C4: 1 - 4	FÖRTROENDE	60	56	43	23	65
	MEDELINDEX	61	56	46		

GRÄSTORPS KOMMUN - Män												
FRÅGA	FRÅGEOMRÅDE	Betygsindex för män		Samtliga kommuner hösten 2015 och våren för män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Våren 2016	Våren 2013	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	<b>NII, HELHETEN</b>	<b>53</b>	<b>49</b>	<b>39</b>	<b>24</b>	<b>58</b>						
Fr C5:1	Hur nöjd är du med den insyn och det inflytande invånarna har över kommunens beslut och verksamheter?	5,6	5,2	4,8	3,3	6,3	23	60	17	100	0	3
Fr C5:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på invånarnas möjligheter till insyn och inflytande?	5,7	5,3	4,8	3,3	6,3	22	58	20	100	0	3
Fr C5:3	Försök föreställa dig en ideal situation för invånarnas insyn och inflytande över kommunens verksamheter och beslut. Hur nära ett sådant ideal tycker du att invånarnas insyn och inflytande kommer i din kommun?	5,5	5,3	4,6	3,2	6,2	24	60	16	100	0	4
	<b>KONTAKT</b>	<b>68</b>	<b>61</b>	<b>48</b>	<b>36</b>	<b>68</b>						
Fr C1:1	Hur nöjd är du med möjligheter att komma i kontakt med kommunens politiker?	7,0	6,2	5,4	4,3	7,0	18	35	47	100	42	2
	<b>INFORMATION</b>	<b>63</b>	<b>57</b>	<b>53</b>	<b>37</b>	<b>69</b>						
	<i>Hur nöjd är du med ...</i>											
Fr C2:1	...tillgången till information om kommunen och dess verksamheter?	6,9	6,1	6,1	4,6	7,4	14	40	46	100	16	1
Fr C2:2	...tydligheten i kommunens information?	6,7	6,0	6,0	4,6	7,3	14	45	41	100	14	1
Fr C2:3	...i hur god tid kommunen informerar om viktiga frågor?	6,4	5,8	5,7	4,2	7,1	17	46	36	100	28	2
Fr C2:4	...kommunens webbplats?	6,8	6,1	6,0	4,5	7,5	11	53	37	100	28	1

GRÄSTORPS KOMMUN - Män												
FRÅGA	FRÅGEOMRÅDE	Betygsindex för män		Samtliga kommuner hösten 2015 och våren för män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Våren 2016	Våren 2013	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	<b>PÅVERKAN</b>	<b>53</b>	<b>49</b>	<b>39</b>	<b>23</b>	<b>59</b>						
	<i>Hur nöjd är du med ...</i>											
Fr C3:1	...hur kommunens politiker lyssnar till invånarnas synpunkter?	6,0	5,6	4,5	2,9	6,6	20	58	21	100	37	2
Fr C3:2	...invånarnas möjligheter att påverka politiska beslut?	5,7	5,3	4,2	2,8	6,0	24	53	23	100	36	2
Fr C3:3	...invånarnas möjligheter att påverka inom de kommunala verksamheterna?	5,5	5,2	4,2	2,9	6,0	29	51	20	100	37	2
Fr C3:4	...i vilken utsträckning dina åsikter i stort finns representerade bland kommunens partier?	5,8	5,4	4,9	3,3	7,1	26	51	23	100	43	2
	<b>FÖRTROENDE</b>	<b>60</b>	<b>56</b>	<b>43</b>	<b>23</b>	<b>65</b>						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr C4:1	...hur kommunens politiker arbetar för kommunens bästa?	6,5	6,4	5,2	3,2	7,2	20	43	37	100	25	2
Fr C4:2	...hur ansvarstagande kommunens politiker är?	6,2	5,9	4,9	2,8	6,9	22	41	36	100	25	2
Fr C4:3	...hur kommunens högre tjänstemän arbetar för kommunens bästa?	6,4	6,0	5,1	3,4	6,9	20	41	39	100	31	2
Fr C4:4	...hur väl politiska beslut genomförs?	6,2	5,7	4,8	2,9	6,7	23	42	35	100	35	2

Diagram 3 Modell C Andel som gett högt respektive lågt betyg

GRÄSTORPS KOMMUN - Män





**SCB:s medborgarundersökning våren 2016**  
**Grästorps kommun**

**TABELL 2C.1 Frågeområdenas betygsindex och NII efter kön**

	Kön				Samtliga	
	Man		Kvinna			
	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.
NII	53	±8,0	52	±7,3	53	±4,6
Kontakt	68	±6,9	61	±7,5	65	±4,2
Informaton	63	±6,6	63	±6,0	63	±3,6
Påverkan	53	±7,8	52	±6,3	53	±4,2
Förtroende	60	±7,9	59	±7,2	59	±4,5
ANTAL SVARANDE	148		142		290	

**TABELL 2C.2 Frågeområdenas betygsindex och NII efter ålder**

	Ålder														Samtliga	
	18-24 år		25-34 år		35-44 år		45-54 år		55-64 år		65-74 år		75 år eller äldre			
	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.
NII	38	±33,6	60	±21,0	55	±13,0	50	±9,7	52	±9,1	51	±7,7	58	±9,5	53	±4,6
Kontakt	50	±7,4	73	±20,6	66	±12,5	71	±8,2	61	±8,8	61	±8,3	62	±12,3	65	±4,2
Informaton	45	±30,3	69	±14,8	65	±9,4	63	±8,1	59	±9,0	65	±6,3	69	±8,8	63	±3,6
Påverkan	39	±19,1	60	±22,6	54	±10,0	53	±8,4	47	±8,3	51	±8,0	60	±8,0	53	±4,2
Förtroende	38	±24,4	64	±21,0	62	±12,7	59	±10,4	55	±9,1	59	±8,1	70	±8,9	59	±4,5
ANTAL SVARANDE	10		23		23		58		57		80		39		290	



SCB:s medborgarundersökning våren 2016  
Grästorps kommun

TABELL 2C.3 Frågeområdenas betygsindex och NII efter kontakt med någon politiker i kommunen

	Har du under de senaste två åren haft kontakt med någon politiker i kommunen?					Samtliga
	Ja	Nej	Är själv/har varit politiker	Minns inte	Uppgift saknas	
NII	58	50	.	34	.	53
Kontakt	74	58	.	43	.	65
Information	67	63	.	45	.	63
Påverkan	58	51	.	34	.	53
Förtroende	65	58	.	36	.	59
ANTAL SVARANDE	97	175	6	12	5	290

TABELL 2C.4 Frågeområdenas betygsindex och NII efter ortstyp

	Var bor du?				Samtliga
	Kommunens centralort	Annan tätort	Utanför tätort	Uppgift saknas	
NII	51	32	58	.	53
Kontakt	64	34	69	.	65
Information	63	66	64	.	63
Påverkan	50	45	59	.	53
Förtroende	57	50	65	.	59
ANTAL SVARANDE	170	7	109	4	290

**TABELL 2C.5 Frågeområdenas betygsindex och NII efter boendetid i kommunen**

	Hur länge har du bott i kommunen?					Samtliga
	2 år eller kortare tid	3-5 år	6-10 år	11 år eller längre	Uppgift saknas	
NII	61	51	56	52	.	53
Kontakt	66	47	71	65	.	65
Information	75	64	68	62	.	63
Påverkan	65	45	56	52	.	53
Förtroende	73	48	64	59	.	59
ANTAL SVARANDE	19	16	17	235	3	290

**TABELL 2C.6 Frågeområdenas betygsindex och NII efter födelseland**

	Födelseland			Samtliga
	Inrikes född	Utrikes född	Uppgift saknas	
NII	54	46	.	53
Kontakt	65	65	.	65
Information	63	63	.	63
Påverkan	53	49	.	53
Förtroende	60	54	.	59
ANTAL SVARANDE	270	20	0	290